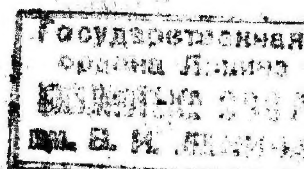
ТУЛЬСКОЕ ГУБЕРНСКОЕ ЗЕМСКОЕ СОБРАНІЕ.


143219-78

ДОКЛАДЪ

ТУЛЬСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ,

1866 г.

по предметамъ, признаннымъ Губернскою Земскою Управою подлежащими къ докладу Губернскому Земскому Собранію для свѣдѣнія и разрѣшенія Собранія.

О изъявленіи Земству Тульской губерніи ВЫСОЧАЙШЕЙ благодарности.

1. Господинъ тульскій губернскій предводитель дворянства 14 мая, № 328, увѣдомилъ Губернскую Земскую Управу, что вслѣдствіе всеподданнѣйшихъ писемъ Дворянства и Земства Тульской губерніи, съ изъявленіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ, по случаю злодѣйскаго покушенія, 4 апрѣля, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, Высочайше повелѣть соизволилъ: „благодарить Дворянство и Земство за выраженныя вѣрноподданническія чувства."

О таковой Высочайшей волѣ изъяснено его превосходительству въ предложеніи господина министра внутреннихъ дѣлъ отъ 28 апрѣля, за № 1263.



О выбытіи изъ губернскихъ гласныхъ И. А. Базилевича.

II. Предсѣдатель Епифанской У. Зем. Управы, подполковникъ И. А. Базилевичъ, 10 сент. № 3068, увѣдомилъ Губ. Зем. Управу, что онъ оставляя, по домашнимъ обстоятельствамъ, должность предсѣдателя Зем. Управы, вмѣстѣ съ тѣмъ не можетъ быть и губернскимъ гласнымъ.

О настоящемъ заявленіи г. Базилевича Губ. Зем. Управа имѣетъ честь доложить Губернскому Зем. Собранію.

III. Г. тульскій губернаторъ препроводилъ въ Губернскую Земскую Управу, въ копіяхъ, нижеслѣдующія циркулярныя предписанія къ его превосходительству господина министра внутреннихъ дѣлъ.

О вознагражденіи казначействъ и казенныхъ палатъ захраненіе и отчетность по земскимъ суммамъ.

а) Отъ 5 апрѣля за № 3403, предписаніе отъ 22 марта, № 61, слѣдующаго содержанія: министръ финансовъ, по возбужденному вопросу о вознагражденіи казначействъ за храненіе и отчетность по земскимъ суммамъ, признавалъ справедливымъ, по тѣмъ губерніямъ, Земскія Управы которыхъ пожелаютъ оставить на казенныхъ палатахъ и казначействахъ всѣ обязанности нынѣ существующія по взиманію, храненію и расходованію суммъ, принадлежащихъ Земству, опредѣлить нынѣ существующее пособіе изъ губернскихъ земскихъ сборовъ; по губерніямъ же, гдѣ Земскія Управы примутъ на себя всѣ обязанности по взи-

манію и расходованію суммъ, имъ принадлежащихъ, предоставивъ казначействамъ, на основаніи 106 ст. Полож. о зем. учр., только храненіе передаваемыхъ имъ Земскими Управами суммъ и производство изъ нихъ выдачъ, по требованіямъ Земскихъ Управъ, установить однообразный процентъ вознагражденія за таковое храненіе, освободивъ за тѣмъ Земство отъ выдаваемаго нынѣ на содержаніе чиновниковъ при казенныхъ палатахъ и казначействахъ пособія, которое, въ такомъ случаѣ должно быть отнесено на государственные земскіе сборы. Что же касается до размѣра вознагражденія, то министръ финансовъ, по соглашенію съ государственнымъ контролеромъ и на основаніи 6 ст. правилъ по поступленію государственныхъ доходовъ и производству расходовъ, за поступающія въ кассы министерства финансовъ суммы общественныхъ и сословныхъ капиталовъ, предположилъ назначить въ количествѣ 1% съ суммъ, дѣйствительно поступившихъ въ тѣ кассы въ теченіи года.

Принимая во вниманіе, что, по нѣкоторымъ губерніямъ, смѣтныя суммы губернскихъ земскихъ сборовъ, вслѣдствіе возникновенія новыхъ земскихъ потребностей, могутъ значительно увеличиться, и слѣдовательно потребовалось бы уплачивать казначействамъ иногда большую противу прежняго сумму за занятія, сравнительно гораздо меньшія, и что, съ другой стороны,

при условіи однихъ кассирскихъ обязанностей казначействъ въ отношеніи земскихъ суммъ, могущее быть въ послѣдствіи увеличеніе сихъ платежей, едвали вызоветъ пропорціонально тому и увеличеніе занятій казначействъ, его высокопревосходительство въ виду необходимости возможнаго сокращенія расходовъ Земства, полагалъ, что процентное вознагражденіе казначействъ за одно лишь храненіе дѣйствительно поступающихъ изъ Управъ суммъ и расходованіе оныхъ, по требованіямъ Управъ, могло бы быть установлено въ слѣдующей постепенности: до 200,000 руб. по 1%, и затѣмъ съ той суммы, которая будетъ превышать эту цифру, еще по ½% дополнительныхъ.

По изъявленному на это согласію статсъ-секретаря Рейтерна, г. министръ внутреннихъ дѣлъ проситъ г. тульскаго губернатора о зависящемъ распоряженіи, чтобы предположеніе это было предъявлено, примѣнительно къ ст. 106 Полож., Губернскому Земскому Собранію.

О содержаніи Земствомъ пансіонеровъ въ строительномъ училищѣ на счетъ суммъ губернскаго земскаго сбора.

б) 5 апрѣля, № 3486, предписаніе 21 марта, № 60, въ которомъ изъяснено: циркулярнымъ распоряженіемъ отъ 23 декабря минувшаго года, за № 209, его высокопревосходительство просилъ г. тульскаго губернатора предложить на обсужденіе Губернскаго Земскаго Собранія вопросъ о содержаніи пансіонеровъ въ строительномъ

училищѣ, имѣя въ виду, что съ предположеннымъ преобразованіемъ училища и при потребности на мѣстахъ техниковъ по строительно-дорожной части, Земство моглобы признать не безполезнымъ имѣть для сего собственныхъ пансіонеровъ, независимо отъ воспитанниковъ, содержащихся на суммы училища, отпускаемыя изъ казны и государственнаго сбора.

Такъ какъ нѣкоторыя Губернскія Земскія Собранія заявляютъ, что они не считаютъ удобнымъ относить помянутыхъ издержекъ на счетъ Земства потому только, что нынѣшніе воспитанники строительнаго училища содержатся на сумму государственнаго сбора, то его высокопревосходительство проситъ г. губернатора сообщить Губернскому Земскому Собранію своевременно о настоящемъ разъясненіи.

О необложеніи сборомъ на земскія повинности издѣлій и продуктовъ, выдѣлываемыхъ или продаваемыхъ на фабрикахъ и заводахъ и др. промышленныхъ и торговыхъ заведеніяхъ.

в) 29 мая, № 5572, предписаніе отъ 17 мая, № 99, слѣдующаго содержанія: по нѣкоторымъ губерніямъ Земскія Собранія, въ числѣ прочихъ предметовъ, облагаемыхъ дополнительными сборами на губернскія и уѣздныя повинности, допускаютъ установленіе сбора, между прочимъ, съ вина, выработываемаго на винокуренныхъ и водочныхъ заводахъ, или отъ каждаго ведра, выкуриваемаго по свидѣтельствамъ на винокуреніе, или отъ ведра перекура противъ нормы, или отъ ведра въ полугарѣ на водочныхъ заводахъ и оп-

товыхъ складахъ, а гг. начальники губерній, на просмотръ которыхъ поступаютъ смѣты и раскладки Земскихъ Собраній, съ обложеніемъ самыхъ издѣлій и продуктовъ, обработываемыхъ и продаваемыхъ въ промышленныхъ и торговыхъ заведеніяхъ, оставляютъ таковыя смѣты и раскладки безъ протеста.

Высочайше утвержденными 1 января 1864 г. Временными Правилами для земскихъ учрежденій постановлено:

Предметы, облагаемые дополнительными губерскими и уѣздными сборами, суть: земли, фабрики, заводы, промышленныя, торговыя заведенія и вообще недвижимыя имущества въ городахъ и уѣздахъ, а также свидѣтельства на право торговли (ст. 9).

Общимъ основаніемъ размѣра обложенія служитъ цѣнность и доходность облагаемыхъ имуществъ; установленіе же потребностей раскладки предоставляется усмотрѣнію земскихъ учрежденій (ст. 11).

Наконецъ, что касается обложенія земскими учрежденіями самыхъ издѣлій, фабрикъ и заводовъ, а также обработываемыхъ, или продаваемыхъ въ промышленныхъ и торговыхъ заведеніяхъ товаровъ, то права на таковое обложеніе симъ учрежденіямъ, ни

Положеніемъ о земскихъ учрежденіяхъ, ни Временными для нихъ Правилами не предоставлено.

Такимъ образомъ, при точномъ опредѣленіи въ законѣ, что земскія учрежденія имѣютъ право облагать сборами съ одной стороны торговыя и промышленныя заведенія, въ числѣ прочихъ недвижимыхъ имуществъ, т. е. какъ зданія, въ коихъ производится торговля или промыслъ, по цѣнности и доходности оныхъ, а съ другой—торговыя свидѣтельства, выдаваемыя на право торговли, его высокопревосходительство считаетъ долгомъ, по соглашенію съ г. министромъ финансовъ, поставить въ извѣстность гг. начальниковъ губерній, для зависящихъ съ ихъ стороны распоряженій, что за симъ и при отсутствіи правила, которое уполномочивало бы Земскія Собранія облагать сборами самыя издѣлія и продукты, выдѣлываемые или продаваемые на фабрикахъ и заводахъ, а равно и другихъ промышленныхъ и торговыхъ заведеніяхъ, въ особенности же издѣлія, оплачиваемыя акцизомъ въ пользу казны, не можетъ быть допускаемо таковое обложеніе, согласно съ чѣмъ и всѣ постановленія Земскихъ Собраній и составляемыя на основаніи оныхъ смѣты и раскладки, съ установленіемъ подобныхъ не правильныхъ сборовъ, не должны подлежать исполненію.

О назначеніи пособія воспитанни-

IV. Губернская Земская Управа вслѣдствіе поступившихъ отъ государственнаго крестьянина Мо-

цамъ сиропитательнаго заведенія Тульскаго Губернскаго Земства вспомоществованія, при выходѣ ихъ въ замужество.

исеева и рядоваго тульской пожарной команды Ровена просьбѣ о выдачѣ награжденія воспитанницамъ сиропитательнаго отдѣленія — дѣвицамъ Лукерьѣ Андреевой и Аннѣ Григорьевой, которыхъ они желали взять за себя въ замужство, имѣя въ виду, что по смѣтамъ приказа общественнаго призрѣнія на вспомоществованіе воспитанницамъ сиропитательнаго отдѣленія, при выходѣ въ замужство, нисколько суммъ назначаемо не было; и затѣмъ не считая себя вправѣ безъ разрѣшенія Губернскаго Земскаго Собранія, производить на этотъ предметъ расходъ, не имѣла возможности удовлетворить просьбы крестьянина Моисеева и рядоваго Ровена; признавая же съ своей стороны полезнымъ, для устройства будущности воспитанницъ, назначать пособіе, при выходѣ ихъ въ замужство, примѣняясь къ ст. 333 Св. Зак. (изд. 1857 г.) т. XIII уст. общ. призр. и ст. 82 Врем. Прав. для зем. учр., положила: доложить объ этомъ Губернскому Земскому Собранію, для разрѣшенія, и въ случаѣ принятія этого представленія, для назначенія размѣра пособія.

О увеличеніи содержанія медикамъ и фельдшерамъ тульскихъ заведеній общественнаго призрѣнія Губернскаго Земства.

V. Г. предсѣдатель Губернской Земской Управы, въ предложеніи Губернской Управы 31 мая, объяснилъ: что состоящіе въ настоящее время на службѣ при тульскихъ больничныхъ заведеніяхъ медики получаютъ такое содержаніе, которое ни сколько не соотвѣтствуетъ ни труду, ни

степени образованія ихъ. Старшій врачъ, обязанный непрерывно пещись о благосостояніи больныхъ и обо всемъ, что можетъ служить къ скорѣйшему возстановленію ихъ здоровья, сверхъ того, независимо отъ утренней визитаціи, посѣщать въ послѣ-обѣденное время палаты, гдѣ находятся трудно-больные и присутствовать во время утреннихъ занятій въ конторѣ, разсматривать и утверждать своею подписью палатные рецепты, требованія на пищу и проч., получаетъ въ годъ жалованья 300 руб., столовыхъ 200 руб. и разъѣздныхъ 150 руб., итого 650 руб.; ординаторы, обязанные посѣщать своихъ больныхъ два раза въ сутки, распрашивать подробно каждаго о состояніи его здоровья, изслѣдовать всѣ явленія и припадки болѣзни, опредѣлить способъ врачеванія, прописывать всѣ нужныя для него лекарства и пособія и сверхъ того дежурить посуточно въ больницахъ, занимаясь пріемкою больныхъ и оказывая имъ должное пособіе, получаютъ каждый жалованья 250 руб. и столовыхъ 100 руб., итого 350 руб.; фельдшера также получаютъ скудное содержаніе, далеко не соотвѣтствующее ихъ тяжкимъ трудамъ, а именно: старшіе по 114 руб., а младшіе по 87 руб. и 60 коп., и тѣмъ болѣе увеличеніе содержанія какъ медикамъ, такъ и фельдшерамъ совершенно необходимо потому, что въ здѣшнихъ больницахъ бываетъ постоянно болѣе опредѣленнаго штатомъ числа, а иногда, вмѣсто положенныхъ уставомъ лечеб. заведеній на

каждаго ординатора 50 больныхъ, у нихъ бываетъ до 100 и болѣе человѣкъ.

Чтобъ удержать и имѣть на будущее время при больничныхъ заведеніяхъ дѣятельныхъ и научно-образованныхъ врачей, а также свѣдущихъ и искусныхъ фельдшеровъ, его превосходительство, по переходѣ заведеній въ вѣдѣніе Земства, находитъ необходимымъ увеличить имъ получаемое въ настоящее время содержаніе въ такомъ размѣрѣ, который бы вполнѣ обезпечивалъ матеріальное существованіе.

Губернская Земская Управа, имѣя въ виду, что: 1) на основаніи статей 60 и 74 Полож. о зем. учр., только съ разрѣшенія Собранія могутъ приглашать Управы спеціалистовъ для занятій по дѣламъ, ввѣреннымъ вѣдѣнію Управъ, и притомъ только въ случаѣ неотложной необходимости возможно введеніе усиленныхъ расходовъ противъ утвержденныхъ смѣтъ, а по ст. 83 Врем. Прав. смѣты упраздняемыхъ приказовъ нынѣ обязательны для Земства; 2) отъ врачей заведеній общественнаго призрѣнія никакого заявленія о не соотвѣтственности суммы вознагражденія съ трудами ихъ Управою не получено. Продолжая исполнять по прежнему свои обязанности, они, по видимому, довольствуются своимъ положеніемъ, вѣроятно имѣя въ виду не столько вознагражденіе за труды, какъ возможность имѣть многостороннюю практи-

ку, по своей спеціальности. Оцѣнку дѣятельности своей совершенно правильно видятъ они въ степени довѣрія къ нимъ лицъ, ищущихъ ихъ помощи, а не въ цифрѣ вознагражденія за труды; 3) многолѣтняя практика врачей при больницахъ была извѣстно обусловлена, и доселѣ не было недостатка въ спеціалистахъ этого рода; съ переходомъ заведеній приказа, при которомъ они состояли и практиковали, изъ завѣдыванія одного учрежденія къ другому, не видится причины, чтобы была даже необходимость измѣненій условій вознагражденія, при оставленіи въ томъ же видѣ условій исполненія ихъ обязанностей,—опредѣленіемъ своимъ, состоявшимся въ журналѣ 10 іюня, постановила: соображенія г-на предсѣдателя относительно увеличенія содержанія медикамъ и фельдшерамъ, состоящимъ при заведеніяхъ общественнаго призрѣнія принять къ свѣдѣнію, и о соображеніяхъ этихъ доложить Собранію.

Относительно страхованія заведеній общественнаго призрѣнія Тульскаго Губернскаго Земства.

VI Господинъ министръ внутреннихъ дѣлъ въ предложеніи г. начальнику Тульской губерніи, отъ 15 февраля 1866 года, № 30, изъяснилъ:

Изъ имѣющихся въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ свѣдѣній видно: что многіе приказы общественныхъ призрѣній производятъ ежегодные расходы на страхованіе отъ огня зданій, подвѣдомственныхъ имъ заведеній.

Хотя для каждаго приказа, отдѣльно, подобное страхованіе представляетъ несомнѣнное обезпеченіе отъ пожарныхъ убытковъ; но если смотрѣть на эту мѣру по отношенію ко всѣмъ вообще приказамъ, то нельзя не прійти къ убѣжденію, что она не только не доставляетъ ни какихъ выгодъ, но влечетъ къ явному ущербу для суммъ приказовъ.

При страхованіи зданій всѣхъ заведеній общественныхъ призрѣній въ имперіи, ежегодно расходовалась бы сумма на страховыя преміи весьма значительная, которая превзошла бы пожарные убытки даже въ томъ случаѣ, если бы ежегодно истреблялись отъ огня зданія какого нибудь приказа; но какъ со времени открытія сихъ учрежденій подобнаго случая не было (даже въ Симбирскѣ, хотя конечно и случайно, уцѣлѣли зданія приказа во время бывшаго въ этомъ городѣ въ 1864 году пожара), то очевидно, что въ теченіе нѣсколькихъ десятилѣтій приказы переплатили бы на страховыя преміи такую громадную сумму, которая значительно превзошла бы расходы на возобновленіе зданій при ежегодныхъ пожарахъ.

При таковомъ положеніи дѣла, конечно выгоднѣе всего было бы ввести между приказами взаимное страхованіе; но какъ страховыя преміи поступали бы въ тотъ же самый источникъ, изъ котораго пришлось бы удовлетворять убытки, то по-

нятно, что и эта мѣра теряетъ свое значеніе.

Ко всему этому нельзя не присовокупить, что разбросанность заведеній общественныхъ призрѣній, по огромному пространству имперіи и особенныя мѣры предосторожности отъ огня, принимаемыя вообще въ казенныхъ и общественныхъ зданіяхъ, весьма значительно уменьшаютъ возможность пожарныхъ случаевъ въ зданіяхъ этихъ заведеній.

Находя за симъ необходимымъ прекратить на будущее время страхованіе отъ огня зданій приказовъ, просилъ г. начальника губерніи сдѣлать надлежащее распоряженіе о прекращеніи производимаго приказомъ Тульской губерніи расхода на уплату страховыхъ премій, присовокупивъ при томъ, что настоящее распоряженіе должно имѣть силу лишь до передачи принадлежащихъ приказамъ зданій въ вѣдѣніе земскихъ учрежденій, такъ какъ отъ усмотрѣнія сихъ послѣднихъ уже будетъ зависѣть страховать или нѣтъ переданныя имъ зданія.

Принадлежавшія приказу общественнаго призрѣнія зданія, въ коихъ помѣщаются больничныя и богоугодныя заведенія въ г. Тулѣ, были застрахованы приказомъ въ тульскомъ обществѣ взаимнаго страхованія отъ огня, именно; мужская въ 30,875 руб., женская въ 20,780 р., бывшая

оружейная въ 18,345 руб., срокомъ съ 27-го января 1866 года по 27-е января 1867 года, и баскаковскій инвалидный домъ въ 5,000 руб. съ 18 Декабря 1865 по 18 декабря 1866 года; страховыхъ премій заплачено за нихъ приказомъ триста пятнадцать рублей шестьдесятъ четыре коп.

Зданія бѣлевскихъ окружной лечебницы и вдовьяго дома были застрахованы въ 23,298 руб. съ 13-го августа 1865 г. по 13 августа 1866 г.; премій заплачено 128 руб. 92 коп.

Губернская Земская Управа, съ истеченіемъ срока застрахованія зданій бѣлевскихъ 13 августа 1866 года, имѣя въ виду, что зданія эти состоятъ въ уѣздномъ городѣ, гдѣ скорѣе всего происходятъ пожары, и огнегасительные снаряды имѣются не въ надлежащемъ устройствѣ, отъ чего и средства для прекращенія пожаровъ недостаточны, и опасности отъ нихъ больше, нежели въ губернскихъ городахъ, сочла необходимымъ, въ этихъ видахъ, не дожидаясь открытія Губернскаго Земскаго Собранія продолжить срокъ застрахованія зданій этихъ съ 13 августа 1866 года по 13 августа 1867 года.

Губернская Земская Управа опредѣленіемъ своимъ, 23 августа состоявшимся, постановила: вышеизложенное предписаніе г. министра внутреннихъ дѣлъ доложить Губернскому Земскому Собранію, и

просить разрѣшенія,-продолжать ли застрахованіе зданій тульскихъ богоугодныхъ заведеній, съ истеченіемъ срока страхованія ихъ 18 декабря 1866 года и 27 января 1867 года.

По вопросу. слѣдуетъ ли принимать залогомъ, въ обезпеченіе подрядовъ, по дѣламъ Земства, имущества, застрахованныя въ Тул. общ. взаим. страхов. отъ огня имуществъ.

VII. Бывшій тульскій оружейникъ Жижинъ, 7 сентября, представивъ свидѣтельство тульской гражданской палаты на принадлежащій ему въ г. Тулѣ домъ, для представленія его залогомъ по подрядамъ, и страховой полисъ тульскаго общества взаимнаго страхованія отъ огня имуществъ, въ принятіи на страхъ этого дома, въ суммѣ 3 т. руб. сер., просилъ Губернскую Земскую Управу, принявъ этотъ домъ залогомъ, по принятымъ имъ въ содержаніе земскимъ мостамъ, въ г. Тулѣ и при д. Упская Гать, хранящіеся по этому предмету залогомъ въ Губернской Управѣ, билеты и деньги на 618 р. 96 к. ему возвратить.

Губернская Земская Управа, имѣя въ виду, что тульское общество взаимнаго страхованія возникло еще весьма недавно, и въ короткое время не могло составить достаточнаго капитала, что бы имъ во всякое время вполнѣ обезпечить страхователей, затруднялась принять домъ Жижина залогомъ; тогда Жижинъ предложилъ Губернской Управѣ возвратить ему представленный имъ полисъ, съ тѣмъ, что онъ домъ этотъ отдастъ на страхъ въ С.-петерургское общество, а тульское взаимное страхованіе приметъ отъ него на страхъ другой

его домъ, за уплаченную премію по страхованію перваго дома, на что Губернская Земская Управа, изъявивъ согласіе, отдала ему полисъ. За тѣмъ, когда Жижинъ, вновь явясь въ Губернскую Управу, объяснилъ: что управленіе взаимнаго страхованія общества, за уплаченныя имъ деньги принять на страхъ, вмѣсто застрахованнаго, другой домъ, отказалось, Губернская Земская Управа, положила сдѣлать на этотъ разъ исключеніе, и залогъ Жижина принять въ тѣхъ соображеніяхъ, что Жижинъ много лѣтъ, занимаясь содержаніемъ мостовъ, какъ видно изъ дѣлъ, исправно велъ это дѣло, что дома, застрахованные въ тульскомъ обществѣ взаимнаго страхованія, принимаются казною въ обезпеченіе подрядовъ, при искреннемъ желаніи Управы избавить подрядчика Жижина отъ напраcныхъ расходовъ страхованія залога въ другихъ обществахъ; но Губернская Управа считаетъ при этомъ необходимымъ, для будущихъ подобныхъ случаевъ, просить распоряженія Губернскаго Земскаго Собранія, на случай несогласія котораго, обязать подпискою подрядчика Жижина, въ теченіи декабря мѣсяца 1866 года застраховать свои залоги въ другихъ русскихъ страховыхъ обществахъ, или представить другое обезпеченіе.

Между тѣмъ Управленіе тульскаго общества взаимнаго страхованія отъ огня имуществъ въ отношеніи отъ 7 сентября, за № 216, изъясняетъ:

что бывшій оружейникъ Петръ Андреевъ Жижинъ, поданнымъ сего числа управленію объявленіемъ заявилъ, что въ обезпеченіе принятыхъ имъ въ содержаніе мостовъ и переправъ по г. Тулѣ и уѣздамъ Тульской губерніи, находящихся въ вѣдѣніи Земства представилъ онъ, домъ свой, находящійся на страхѣ тульскаго общества взаимнаго страхованія имуществъ отъ огня въ суммѣ 3000 р. по сроку 186⁶/₇ г., хотя полисъ на страхованіе этого имущества былъ первоначально принятъ, но въ послѣдствіи ему возвращенъ Губернскою Управою съ объявленіемъ, чтобы имущество было переведено на страхъ какого либо акціонернаго страховаго общества.

Имѣя въ виду § 44 устава общества взаимнаго страхованія, по коему недвижимыя имущества, застрахованныя въ этомъ обществѣ, могутъ поступать въ залогъ во всѣ кредитныя установленія, г. Жижинъ доведя объ этомъ отказѣ до свѣдѣнія управленія, проситъ о сношеніи, съ кѣмъ слѣдуетъ, дабы чрезъ таковой отказъ онъ не подвергнулся ущербу по дѣламъ своимъ.

Принимая во вниманіе, что общество взаимнаго страхованія учреждено по иниціативѣ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и пользуется особеннымъ покровительствомъ правительства, и что по § 44 утвержденнаго г. министромъ внутреннихъ дѣлъ устава общества, недвижимыя имущества, застра-



184451

хованныя въ этомъ обществѣ, *принимаются* въ залогъ по всѣмъ *подрядамъ* и *откупамъ* и во всѣ кредитныя установленія, управленіе просило объ увѣдомленіи, въ какой мѣрѣ справедливо заявленіе г. Жижина.

На это требованіе управленія, Губернская Земская Управа 16 сентября, № 2569, увѣдомила: что по § 44 этого общества для казенныхъ управленій обязателенъ пріемъ залоговъ, застрахованныхъ въ обществѣ взаимнаго страхованія, но Земство совершенно свободно отъ этого обязательства и принимаетъ, по усмотрѣнію своему, только тѣ залоги, которые обезпечиваютъ его вполнѣ; кромѣ того, Управа, усматривая, что переписка возбуждена по этому предмету управленіемъ общества взаимнаго страхованія безъ всякаго законнаго основанія, такъ какъ заинтересованный въ дѣлѣ этомъ подрядчикъ Жижинъ, если находилъ распоряженія Управы не правильными, могъ самъ принести жалобу, куда слѣдуетъ, просила управленіе освободить Управу отъ этой вполнѣ безполезной переписки.

Объ уничтоженіи торговли въ принадлежавшихъ приказу общ. призрѣнія пяти каменныхъ лавкахъ въ кремлѣ г. Тулы.

VIII. При открытіи приказовъ общественнаго призрѣнія, имъ разрѣшено имѣть разныя хозяйственныя заведенія, для умноженія доходовъ и способствованія къ содержанію учрежденій общественнаго призрѣнія.

Тульскій приказъ общественнаго призрѣнія,

устроилъ „*въ двухъ башняхъ градской крѣпости*“ три лавки, „*между желѣзныхъ и свѣчныхъ рядовъ, фруктовую*,“ раздѣленную на 2 № и двѣ мясныя, раздѣленныя на 3 № „*между мясныхъ и рыбныхъ рядовъ*“, и отдавалъ ихъ въ аренду за 3474 руб. ас.; лавки эти въ пожаръ 1834 года 29 іюня, сгорѣли.

По предложенію г. тульскаго губернатора, приказъ, съ разрѣшенія г. министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 27 марта 1836 г., № 648, приступилъ къ устройству въ кремлѣ, „*внутри крѣпости*,“ въ г. Тулѣ, на свой счетъ, пяти лавокъ, на мѣсто сгорѣвшихъ, по планамъ Высочайше утвержденнымъ. Подрядчикъ купецъ Винниковъ, строившій вмѣстѣ съ этими пятью лавками, еще 43 подобныя, по распоряженію комитета объ устр. г. Тулы, изъ договорной съ комитетомъ суммы 2359 руб., за каждую лавку, уступилъ за лавки приказа во 59 руб., за каждую, а 2 ноября 1837 г. и 22 декабря 1838 г., получилъ въ уплату 11,350 руб., изъ собственныхъ суммъ приказа, остальные 250 руб. были удержаны за отступленіе отъ контракта, о чемъ пошла переписка.

До іюня 1856 года, приказъ, безъ всякаго вмѣшательства и стѣсненія, пользовался доходами съ лавокъ; на первый же годъ, по устройствѣ ихъ, онѣ были отданы въ трех-годичную аренду

за 2204 р. асс., въ годъ. Ежегодно аренда возвышалась и въ 1852 г., последнемъ, свѣдѣнія о которомъ сохранились въ дѣлѣ, она дошла до 1229 руб. 1½ коп.

13 іюня 1856 г. тульская градская дума, просила приказъ дать свѣдѣнія, необходимыя ей для составленія росписи доходовъ г. Тулы, на какихъ правахъ основано владѣніе приказа 5-ю лавками въ кремлѣ. Приказъ объяснилъ думѣ все дѣло, доказалъ ей свои права собственности на лавки; но дума обратилась въ губернское правленіе, объясняя: что приказъ „*по настоящемъ развитіи своихъ дѣйствій не имѣетъ никакихъ недостатковъ на покрытіе своихъ расходовъ, между тѣмъ какъ доходы г. Тулы находятся въ такомъ недостаточномъ состояніи, что не покрываютъ самыхъ необходимыхъ расходовъ,*“ просила установить съ 5-ти лавокъ приказа въ кремлѣ „*принадлежащихъ по своему мѣстному положенію къ лучшимъ и выгоднѣйшимъ*“ въ пользу города поземельную плату по 10 р. сер. съ каждой.

Губернское правленіе на запросъ свой, отъ приказа получило изъясненіе, что по 325 ст. том. XIII устава общественнаго призрѣнія, недвижимыя имущества приказа въ городѣ свободны отъ городской повинности, т. е., оцѣночнаго и квартирнаго сбора, а не отъ по-

земельнаго, о которомъ городская дума и ходатайствовала.

Приказъ увѣдомилъ губернское правленіе.

1) Дума не подкрѣпила своего требованія указаніемъ на прямую статью закона, между тѣмъ какъ приказъ привелъ ст. 325, положительно освобождающую отъ всякаго городскаго налога недвижимыя имущества приказа.

2) По 280 ст. т. XIII. уст. общ. пр., содержаніе заведеній приказа принадлежитъ къ обязательнымъ городскимъ расходамъ, всѣ думы отчисляютъ изъ своихъ доходовъ пособія приказу, здѣшняя же не только не желаетъ поддерживать его заведенія, но еще требуетъ отъ него пособія городу.

3) Что по этимъ соображеніямъ, приказъ считаетъ себя вправѣ не платить требуемыхъ денегъ, а ожидая распоряженій думы объ отпускѣ субсидій заведеніямъ своимъ, проситъ губернское правленіе воспретить думѣ обременять приказъ перепиской, лишенною законнаго основанія.

На этомъ и остановилось это дѣло; но посягательство на имущественныя права приказа относительно лавокъ и ихъ употребленія оказалось съ другой уже стороны.

Губернское правленіе, 14 марта 1863 г., увѣдомило приказъ вслѣдствіе, отношенія медицинскаго департамента министерства внутреннихъ дѣлъ, по случаю оказавшихся, при осмотрѣ чиновникомъ особыхъ порученій Тарновскимъ торговли г. Тулы, безпорядковъ въ торговлѣ мясомъ и рыбою, поручило полиціи вмѣстѣ съ градскимъ головою, членомъ врачебной управы и мѣстнымъ частнымъ приставомъ осмотрѣть состояніе мясныхъ и рыбныхъ лавокъ, а также ретирадъ, устроенныхъ въ ряду лавокъ.

Полиція представила губернскому правленію составленный этою коммиссіею актъ осмотра 14 декабря 1863 г., изъ коего видно:

Мясныя лавки помѣщаются дурно, онѣ тѣсны, ветхи, стѣны дали трещины, крыши не удерживаютъ дождя. Коммиссія полагала: *„для сохраненія въ мясныхъ лавкахъ чистоты,“* распространить ихъ и изъ двухъ лавокъ образовать одну, *здѣлавъ аркою, раздѣляющую стѣну*. Рыбныя лавки она нашла въ положеніи удовлетворительномъ; недостатокъ чистоты въ нихъ состоитъ въ томъ, что изъ подваловъ, бываетъ *„не доброкачественный запахъ“*, происходящій отъ рыбнаго рассола; ретирады между лавками найдены *въ весьма дурномъ состояніи, и по этому изъ оныхъ вонь можетъ распространяться въ лѣтнее время по лавкамъ и спо-*

собствовать скорѣйшей порчѣ мяса. Почему губернское правленіе распорядилось объ очисткѣ ихъ, отнесясь о томъ въ градскую думу. Вообще, по заключенію коммиссіи, относительно перевода лавокъ изъ кремля въ другое мѣсто, на этотъ разъ, губернскимъ правленіемъ распоряженія не сдѣлано, а оно просило приказъ доставить соображеніе относительно распространенія ихъ. На это приказъ не изъявилъ согласія, потому, что лавки состояли въ арендномъ содержаніи разныхъ лицъ, и сроки аренды еще не истекли, что ставило приказъ въ невозможность распоряжаться. Кажется тѣснота помѣщенія, усмотрѣнная коммиссіею, не страшила думу, она распорядилась отдать мещанину Руказенкову въ аренду тротуаръ около лавки приказа № 1, подъ подвижную будку, для торговли мясомъ; но содержатель лавки мѣщанинъ Соколовъ *„за всѣми убѣжденіями пристава 1-й части и гласнаго думы Кондрашева,“* воспрепятствовалъ поставить Руказенкову будку, причемъ Соколовъ, *съ азартностію произносилъ относящіяся къ ругательству не приличныя слова,“* и этимъ, какъ видно изъ дѣла, остановилъ, распоряженіе думы, несогласовавшееся съ заключеніемъ коммиссіи, полагавшей уничтожить торговлю внутри кремля. Гдѣ производилось дѣло, о переводѣ изъ кремя лавокъ, неизвѣстно, но видимо, что оно безпокоило приказъ, ибо онъ 31 мая 1865 г. спросилъ думу: въ какомъ положеніи находится это дѣло? И дума увѣдомила,

что переводъ лавокъ изъ кремля рѣшенъ губернскимъ Правленіемъ, что къ этому рѣшенію привели губернское правленіе: 1) обозрѣніе медицинской части въ Тульской губерніи, чрезъ доктора медицины Снегирева, который въ отчетѣ своемъ изъяснилъ: что зданіе лавокъ до крайности ветхо, и угрожаетъ близкимъ, неминуемымъ паденіемъ, что каждая мясная лавка представляетъ площадь не болѣе $1^{1/2}$ кв. саж., и 2) что лавки не могутъ оставаться въ кремлѣ, *по нахожденію ихъ близъ соборной церкви, что замѣчено покойнымъ ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ НИКОЛАЕМЪ ПАВЛОВИЧЕМЪ во время проѣзда ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА въ 1842 году чрезъ г. Тулу,* присокупивъ, что губернское правленіе *въ отношеніи дальнѣйшей медленности въ переводѣ торговли мясомъ и рыбою изъ кремля, согласно словеснаго предложенія г. начальника губерніи назначило торговцамъ срокъ 1 іюля* (вѣроятно 1865 г.) съ тѣмъ, что кто изъ нихъ не перенесетъ свою торговлю на новое мѣсто, полицейское управленіе распорядится само, не дожидаясь подтвержденія губернскаго начальства, прекращеніемъ торговли въ этихъ лавкахъ; но дума, на основаніи заключенныхъ уже условій, и въ уваженіе экономическихъ разсчетовъ города и положенія торговцевъ, успѣла исходатайствовать продолженіе срока существованія лавокъ до зимы.

Приказъ, узнавъ положеніе дѣла, въ виду при-

ближащагося истеченія срока арендного содержанія лавокъ и новыхъ торговъ, въ сентябрѣ 1865 г., спросилъ губернское правленіе: слѣдуетъ ли со 2 ноября 1865 г. отдавать мясныя лавки на новый срокъ, а если не слѣдуетъ, то просилъ разъяснить, для какого употребленія могутъ быть обращены принадлежащія приказу лавки и не представляется ли возможности извлекать изъ нихъ доходъ, какой приказъ получалъ теперь отъ мясныхъ торговцевъ? Губернское правленіе 19 ноября 1865 г. увѣдомило: *что за принятіемъ на себя мясными и рыбными торговцами обязательства выстроить на городскомъ рынкѣ деревянныя мясныя лавки къ декабрю мѣсяцу 1865 года,* не представляется болѣе возможности отдавать кремлевскія лавки приказа въ новый срокъ лицамъ, торгующимъ мясомъ, и что лавки эти могутъ обратиться въ склады военныхъ или частныхъ имуществъ, исключая складовъ винныхъ, и поясняло, что подвалы подъ кремскими лавками оставлены г. губернаторомъ за торговцами, въ томъ вниманіи, что строить ихъ подъ временными лавками нельзя, а постоянныя лавки удобно устроятся только 1 сентября 1866 года.

Приказъ общественнаго призрѣнія 3 декабря 1865 г. опредѣлилъ: потребовать отъ арендаторовъ лавокъ деньги за наемъ погребовъ, оставленныхъ за ними по 2 декабря, т. е., за мѣсяцъ, и поручить купеческому засѣдателю Жданову сдѣ-

лать дознаніе не производитъ ли торговлю кто изъ арендаторовъ послѣ 2 декабря и по какой день продолжалось это пользованіе лавками, а 16 декабря заключилъ: подтвердить Жданову о скорѣйшемъ исполненіи порученія и съ тѣмъ вмѣстѣ поручить ему представить соображеніе, для какого употребленія могли бы быть назначены лавки и какія должны быть приняты мѣры для извлеченія изъ нихъ дохода.

Изъ дѣла не видно, чтобы Ждановъ исполнилъ требованіе приказа. За мѣсяцъ, по 2 декабря, аренду торговцы уплатили, долго ли еще пользовались они лавками, не видно и внесли ли аренду за это время, свѣдѣній въ дѣлѣ нѣтъ.

Губернская Земская Управа, имѣя въ виду, что переданныя въ вѣдѣніе Губернской Управы, принадлежавшія приказу, въ г. Тулѣ, въ кремлѣ, пять каменныхъ лавокъ, устроенныя на собственныя суммы приказа, бывъ отдаваемы приказомъ въ арендное содержаніе мяснымъ торговцамъ, приносили ежегодно дохода по 970 р. 25 к. сер., съ истеченіемъ послѣдняго срока контрактовъ 2 ноября 1855 года, приказомъ не были отданы эти лавки съ торговъ, за воспрещеніемъ производить въ нихъ торговли, по случаю перевода изъ кремля торговли на городской рынокъ. За тѣмъ лавки эти остались никѣмъ не занятыми. Приказъ никакого дохода съ нихъ не получалъ,

въ послѣднее время, а Земство терпитъ убытки и должно еще тратить деньги на караулъ и поправки ихъ. Какъ изъ дѣла не видно: кто требовалъ воспрещенія этой торговли въ кремлевскихъ лавкахъ, а видно только, что торговцы, въ виду усиленнаго требованія губернскимъ правленіемъ по словесному предложенію г. тульскаго губернатора, что, если они къ назначенному имъ сроку 1 іюня 1865 г., не перенесутъ своей торговли изъ кремлевскихъ лавокъ, то полиція, не дожидаясь особаго предписанія отъ губернскаго начальства, въ тоже время распорядится воспрещеніемъ дальнѣйшей продажи въ этихъ лавкахъ, дали обязательство выстроить на городскомъ рынкѣ временныя деревянныя лавки къ декабрю мѣсяцу 1865 года, на свой счетъ, но было ли приказомъ дано такое обязательство неизвѣстно, а потому Губернская Управа, согласно опредѣленія своего, состоявшагося въ журналѣ 6 сентября 1866 г., просила г. тульскаго губернатора увѣдомить, на основаніи чьего распоряженія послѣдовало воспрещеніе торговли въ лавкахъ приказа, а бывшаго засѣдателя приказа Жданову понудить къ доставленію Управѣ требованія приказа о срокѣ пользованія лавками бывшихъ ихъ нанимателей.

На что г. тульскій губернаторъ отъ 30 сент., № 12,995, увѣдомилъ: что послѣ пожаровъ бывшихъ въ 1834 году, отъ коихъ сгорѣли суще-

ствовавшія до того времени около наружныхъ стѣнъ кремля 48 лавокъ, въ томъ числѣ, 43 лавки, устроенныя на городскія суммы, а 5 на суммы приказа общественнаго призрѣнія. Въ 1842 году послѣдовало Высочайшее повелѣніе, чтобы мясныя и рыбныя лавки, устроенныя въ кремлѣ, по возможности, уничтожить и торговлю этимъ предметомъ перевести на другое удобное мѣсто.

По поводу распоряженія о переносѣ мясныхъ и рыбныхъ лавокъ на другое болѣе удобное мѣсто, оказалось, что лавки эти приведены въ такое состояніе, что не могутъ быть вовсе исправлены и подлежатъ сломкѣ. О чемъ 14 марта 1853 года, за № 2701, доведено было до свѣдѣнія г. министра внутреннихъ дѣлъ, который 5 мая того же года, за № 899, предписалъ произвести по сему предмету слѣдствіе.

По слѣдствію оказалось: грунтъ земли подъ лавками слабъ, отъ чего происходитъ осадка средней стѣны, устроенной на водянистомъ мѣстѣ, и прочнаго исправленія въ лавкахъ сдѣлать дѣйствительно не возможно. Бывшая врачебная управа отозвалась, что помѣщеніе мясныхъ и рыбныхъ лавокъ въ кремлѣ, по ихъ тѣснотѣ и неопрятности содержанія, рѣшительно не терпимо. Торгующіе въ лавкахъ показали, что всегдашняя

сырость и тѣснота единственныя причины тому, что лавки не могутъ быть содержимы въ опрятномъ видѣ.

По разсмотрѣніи этого слѣдствія, губернское правленіе вело съ тульскою городскою думою переписку,—о пріисканіи другаго приличнаго мѣста для постройки мясныхъ и рыбныхъ лавокъ, равно и о средствахъ къ тому.

Между тѣмъ, въ 1862 году, былъ командированъ въ Тульскую губернію для обозрѣнія медицинской части чиновникъ особыхъ порученій министерства внутреннихъ дѣлъ коллежскій ассесоръ Тарновскій; онъ нашелъ, что помѣщеніе мясныхъ и рыбныхъ лавокъ въ кремлѣ такъ же весьма дурно, тѣсно и грязно. Медицинскій департаментъ увѣдомилъ объ этомъ предмѣстника его 3 октября 1862 года, за № 7068.

Послѣ того въ 1864 году командированъ былъ для обозрѣнія медицинской же части докторъ медицины Снигиревъ, который сообщилъ министерству внутреннихъ дѣлъ, что кремлевскія мясныя лавки, въ Тулѣ, находятся въ неудовлетворительномъ состояніи и не только представляютъ большое безобразіе, но своимъ дурнымъ содержаніемъ вредны въ гигіеническомъ отношеніи.

Г. министръ внутреннихъ дѣлъ 28 января 1865 года, за № 672, препроводивъ къ нему

выписку изъ замѣчаній доктора Снигирева, предложилъ обратить особое вниманіе на положеніе лавокъ и поручить, кому слѣдуетъ, изыскать средства къ устраненію представляемыхъ ими неудобствъ.

По доставленіи надлежащаго по этому предмету объясненія, его высоковревосходительство призналъ выводъ торговли мясомъ и рыбою изъ кремля крайне необходимымъ, о чемъ и сообщилъ ему въ предложеніи, отъ 30 іюня того же года, за № 8200.

Вслѣдствіе чего и было сдѣлано распоряженіе о переводѣ мясной и рыбной торговли изъ лавокъ, устроенныхъ въ кремлѣ какъ на городскія суммы, такъ и на суммы приказа общественнаго призрѣнія.

Губернская Земская Управа, получивъ это увѣдомленіе г. губернатора, опредѣленіемъ своимъ, состоявшимся въ журналѣ 5 октября, постановила: такъ какъ изъ переданнаго приказомъ общественнаго призрѣнія дѣла объ этихъ лавкахъ не имѣется въ виду Высочайшаго повелѣнія объ уничтоженіи ихъ, то просить г. тульскаго губернатора указать: гдѣ было обнародовано это Высочайшее повелѣніе, или доставить копію съ предписанія, гдѣ оно объявлено, для доклада Губ. Зем. Собранію. При чемъ въ докладѣ Губерн. Земскому Собранію объяснить: что такъ какъ Зем-

ство отъ уничтоженія торговли въ кремлѣ понесло убытокъ, лишившись дохода изъ принадлежащихъ приказу лавокъ, отдававшихся въ аренду въ послѣдніе годы за сумму до 1 т. руб. ежегодно, то не признаетъ ли Губернское Зем. Собраніе возможнымъ ходатайствовать о назначеніи вспомоществованія Земству отъ города, для пользы котораго сдѣлано распоряженіе, приносящее ущербъ Земству.

Тульскій полиційместеръ, при отношеніи 4 окт., № 3134, препроводилъ отзывъ бывшаго засѣдателя приказа общ. призрѣнія купца Жданова о томъ, что никто изъ арендаторовъ кремлевскихъ лавокъ, принадлежавшихъ приказу, послѣ 2 декабря торговли не производилъ и лавками не пользовался, и что по соображенію его, за воспрещеніемъ торговли въ кремлевскихъ лавкахъ, и за ветхостію ихъ, они не могутъ быть и складами, а потому, безъ исправленія, приносить какой либо доходъ.

А г. тульскій губернаторъ $^{13}/_{15}$ октября, № 13,990, увѣдомилъ: что Высочайшее повелѣніе объ уничтоженіи кремлевскихъ лавокъ отдано было лично бывшему тульскому губернатору князю Голицыну, въ проѣздъ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА чрезъ г. Тулу, 5 сентября 1842 года, и обнародовано не было.

О дѣйствіяхъ Губер. Зем. Управы, по заявленіямъ г.г. губернскихъ гласныхъ о замѣченныхъ ими неисправностяхъ по дорогамъ и мостамъ.

IX. 7 іюня, губ. гласный И. А. Пушкинъ, словесно заявилъ въ присутствіи Губ. Управы, что мосты и дорога, между городами Тулою и Веневомъ, находятся въ весьма неудовлетворительномъ состояніи.

Губернская Земская Управа, не имѣя въ виду изъ заявленія г. Пушкина названій сооруженій и мѣстъ, гдѣ проѣздъ по дорогамъ находится въ дурномъ состояніи, согласно журнальнаго постановленія своего, состоявшагося того же 7 іюня, поручила члену управы Л. Н. Волкову осмотрѣть дорогу и сооруженія на ней и о всѣхъ неисправностяхъ сообщить Губернской Управѣ для дальнѣйшихъ распоряженій, но чтобы проѣздъ по дорогѣ и чрезъ сооруженія сдѣлать въ скорѣйшемъ времени болѣе удобнымъ, сообщила 8 іюня, №№ 747 и 748, мѣстнымъ Управамъ Тульской и Веневской о немедленномъ исправленіи ихъ натуральною повинностію.

Вслѣдствіе этого распоряженія Губернской Управы, членъ Управы Л. Н. Волковъ, 15 іюня, доложилъ Губернской Управѣ, что онъ осматривалъ губернскую дорогу, идущую изъ Тулы въ г. Веневъ и нашелъ оную въ весьма неудовлетворительномъ положеніи, а въ особенонсти мостовыя сооруженія; для ясной видимости представилъ подробныя описанія какъ самой дороги, такъ и замѣченныхъ имъ неисправностей. При чемъ при-

совокупилъ, что въ составленномъ имъ описанiи вкрались можетъ быть при обозначенiи числа верстъ, гдѣ замѣчены имъ неисправности, нѣкоторыя ошибки, такъ какъ многихъ верстовыхъ столбовъ не находится, а на другихъ доски съ цифрами отвалились.

Въ представленныхъ г. Волковымъ описанiяхъ значилось:

Дорога пролегаетъ отъ Тулы на протяженiи 23 верстъ по глинистой почвѣ, а съ 24 версты до дер. Анишиной, въ коей находится почтовая станцiя, на протяженiи 4 верстъ, по болотистой черноземной почвѣ. Отъ дер. Анишиной до г. Венева дорога пролегаетъ на протяженiи 5 вер. по глинистой почвѣ, съ 1-й версты до 11-той по черноземной и съ 11-й до г. Венева по глинистой почвѣ. Отъ Тулы на 10-й, 14 и 19-й верстахъ дорога пролегаетъ по скатамъ горъ, на 7 верстѣ ручей, на 8 и 10-й овраги, на 14 верстѣ рѣка Тулица. Отъ Анишинской почтовой станцiи на 1-й верстѣ, на 3-й и 5-й овраги, на 6-й, 8, 9 и 10-й болотистыя мѣста, на 12-й— ручей, равно и на 14, 15 и 19 й.

Мостовыя сооруженiя отъ Тулы до Анишинской станцiи слѣдующiя:

1) Между Баташевымъ садомъ и мельницею на 5 верстѣ протокъ, на коемъ существовалъ мостъ,

по видимымъ и нынѣ признакамъ, а нынѣ ѣзда черезъ протокъ; 2) на 6-й верстѣ мостъ; 3) на 7-й верстѣ мостикъ; 4) на 8-й верстѣ, въѣзжая въ село Медвѣнки мостъ и выѣзжая изъ оной мостикъ; 5) на 10 верстѣ у Ломовскаго завода два моста, и между оными гать, и за вторымъ мостомъ снова гать; 6) на 11 верстѣ въ дер. „Знаменка“ мостъ; 8) на 14 верстѣ въ деревнѣ Крюковой на рѣкѣ Тулицѣ мостъ на сваяхъ и къ оному по обоимъ берегамъ, заливаемымъ полою водою—гать, 9) на 16 верстѣ—мостъ на столбахъ и 10) на 17 верстѣ въ с. Торховѣ мостъ на столбахъ; 11) на 19 верстѣ—мостъ на столбахъ черезъ оврагъ; 12) на 21 верстѣ въ с. Волынцевѣ—мостъ; 13) на 22 верстѣ въ болотистой мѣстности существовалъ мостъ на столбахъ и переводахъ, который и нынѣ находится безъ настилки пола; 14) на 23 верстѣ въ топкомъ мѣстѣ существовалъ мостъ, коего видны нѣкоторыя основныя части; 15) на 27 верстѣ на топкомъ мѣстѣ существовалъ мостъ, коего видны нынѣ однѣ основныя части.

Мостовыя сооруженія отъ Анишинской станціи до г. Венева:

1) На первой верстѣ отъ Анишина мостъ черезъ оврагъ на столбахъ, на 3 и 5 верстѣ два моста тоже на столбахъ черезъ овраги; 2) на 6-й, 8, 9 и 10-й верстахъ четыре моста на пе-

рекладинахъ въ болотистыхъ мѣстахъ; 3) на 12 верстѣ мостъ через ручей на столбахъ; 4) на 14, 15 и 19-й верстахъ ручьи, черезъ которые три моста на перекладинахъ.

На протяженіи 48 верстъ отъ Тулы до г. Венева должно быть всего 27 мостовыхъ сооруженій; наономъ протяженіи 48 верстъ должно быть 48 верстовыхъ столбовъ, изъ коихъ нѣкоторые не находятся, другіе, вслѣдствіе гнилости, упали и на многихъ доски съ цифрами отвалились.

Неисправности на губернской дорогѣ, идущей изъ Тулы въ г. Веневъ усмотрѣны имъ слѣдующія:

От Тулы до Анишинской станціи:

1) На 7, 8 и 10 й верстахъ по спускамъ въ овраги полотно дороги требуетъ исправленій, заключающихся въ заравниваніи глубокихъ колей и промоинъ.

2) На 10 верстѣ, подъѣзжая къ ломовскому заводу, гать между двумя мостами, а равно вся дорога между заводскими строеніями требуетъ исправленій, и на это пространство дороги должно быть обращено особенное вниманіе, такъ какъ все это мѣсто находится въ весьма низкой и топкой мѣстности.

3) На 12 верстѣ у дер. Знаменки дорога весьма колеиста и гати къ мосту не исправлены.

4) На 14 верстѣ въ дер. Крюковой гать по обоимъ берегамъ рѣки Тулицы въ неудобномъ къ проѣзду состояніи и на оную должно быть обращено особенное вниманіе.

5) На 17 верстѣ въ селѣ Торховѣ дорога весьма колеиста.

От Анишинской станціи до г. Венева:

1) Въ Анишинѣ отъ станціи на 1-й верстѣ гать требуетъ исправленія.

2) На 9, 10 и 12 верстахъ болотистыя мѣста, по которымъ дорога требуетъ исправленія, а на 14 верстѣ, на спускѣ, промоины.

По мостовымъ сооруженіямъ:

Отъ Тулы до Анишинской станціи:

1) На 5, 22, 23 и 27 верстахъ мосты не существуютъ.

2) На 7, 8 и 12 верстахъ три моста не въ порядкѣ, требуютъ исправленія.

3) На 14 верстѣ на мосту черезъ рѣку Тулицу перила свалились и у въѣзда на мостъ промоина.

4) На 19 верстѣ на мосту провалилась одна половица.

5) На 21 верстѣ, въ с. Волынцовѣ, половая настилка на мосту, по ветхости, требуетъ исправленія.

От Анишинской станціи до г. Венева:

1) На 1 и 5-й верстахъ—на двухъ мостахъ перила упали и половыя настилки плохи, по ветхости.

2) На 9 верстѣ мостъ безъ перилъ и половая настилка плоха.

3) На 10 верстѣ мостъ на протокѣ совершенно завалился, отъ чего стоитъ вокругъ него вода и съ трудомъ можно объѣхать.

4) На 12 верстѣ—на мосту перила упали и половая настилка плоха.

5) На 15 верстѣ—на мосту въ серединѣ 2 половицъ, на полмоста, въ ширину нѣтъ.

6) На 19 верстѣ—мостъ стоитъ какъ дамба и воды стока нѣтъ.

Всѣ верстовые столбы отъ Тулы до г. Венева находятся въ жалкомъ положеніи и многихъ даже не оказывается на лицо.

Подъ всѣми мостами, устроенными на перекладинахъ, должна быть вычищена земля, недозволяющая водѣ свободно течь подъ оными.

Губернская Управа, усматривая изъ составленныхъ членомъ Управы г. Волковымъ вышеизложенныхъ подробныхъ описаній дороги отъ Тулы на Веневъ съ сооруженіями на ней, крайне неудовлетворительное состояніе таковыхъ, требующее безотложнаго исправленія, вновь 17 іюня за №№ 967 и 968 отнеслась въ Тульскую и Веневскую Уѣздныя Земскія Управы, прося о принятіи рѣшительныхъ мѣръ къ безотложному приведенію въ возможно удовлетворительное состояніе дороги отъ Тулы на Веневъ съ сооруженіями, нынѣ же, пока съ наступленіемъ осенняго времени проѣздъ по этой дорогѣ съ сооруженіями на ней и исправленіе ихъ сдѣлается не возможными. (для видимости препроводила въ тѣ Управы въ копіяхъ описанія, составленныя г. Волковымъ). При чемъ просила тѣ Управы, чтобы онѣ, возложивъ обязанность наблюденія и самыя мѣры исполненія, при введеніи въ исправное состояніе дороги съ сооруженіями, на образованные для того росписаніями участки, согл. ст. 36 Врем. Прав. зем. учр. на волостныя правленія и полицейскія учрежденія, имѣли и съ своей стороны сами наблюденіе за этими учрежденіями въ неукоснительномъ исполненіи ими возложенной на нихъ Уѣздными Управами обязанности, и въ случаѣ неисполненія кѣмъ либо требованій Управъ, къ побужденіи неисполнителей, неотложно принимали указанныя въ ст. 43 тѣхъ же Врем. Прав. мѣ-

ры; по полученіи Уѣздными Управами свѣдѣній, объ исправленіи неисправностей увѣдомить Губернскую Земскую Управу для доклада Губернскому Земскому Собранію, въ первое очередное Собраніе, сог. § 7 инстр. Губернской Управѣ о результатахъ исправленія этой дороги съ сооруженіями, въ виду послѣдовавшаго объ этомъ отъ губернскаго гласнаго И. А. Пушкина заявленія.

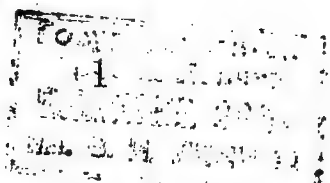
На это Веневская Уѣздная Земская Управа 28 іюня 1866 года за № 1412, увѣдомила Губернскую Управу: что почтовая тульская дорога по веневскому уѣзду съ сооруженіями на оной, въ настоящее время, какъ донесъ членъ Управы г. Уваровъ, наблюдавшій, по порученію Управы, за исправленіемъ этой дороги, исправлена и приведена въ удобное для проѣзда состояніе. Между тѣмъ членъ Губернской Управы Л. Н. Волковъ, 25 іюня доложилъ Губернской Управѣ, что онъ, вновь осматривая дорогу изъ Тулы на Веневъ, замѣтилъ: что на всемъ протяженіи по веневскому уѣзду эта дорога приведена въ надлежащій порядокъ, мостовыя сооруженія и гати исправлены, а колеи и водомоины заравнены, а на всемъ протяженіи по Тульскому уѣзду не приступлено еще къ исправленію указанныхъ въ составленномъ имъ описаніи неисправностей, существующихъ въ томъ же видѣ какъ и прежде, съ прибавленіемъ, что въ деревнѣ Знаменкѣ колеи вслѣдствіе силь-

ныхъ дождей прорѣзаны еще глубже, а мостъ въ оврагѣ между деревнею Крюковой и селомъ Торховымъ съ проваломъ, а губернскій гласный И. А. Пушкинъ 16 іюля вновь заявилъ: что дорога изъ города Венева до Тулы, по веневскому уѣзду исправлена; по Тульскому уѣзду, она находится все въ томъ же положеніи, какъ это было имъ сообщено въ іюнѣ мѣсяцѣ.

Вслѣдствіе этого Губернская Земская Управа о настоящихъ заявленіяхъ гг. Волкова и Пушкина, 28 іюня и 18 іюля за №№ 1204 и 1636, вновь сообщила для распоряженія въ Тульскую Уѣздную Земскую Управу; но увѣдомленій о распоряженіи Управы, по этимъ заявленіямъ, не получила.

Кромѣ этихъ заявленій, еще были получены подобныя же, отъ губернскихъ гласныхъ М. Н. Крюкова 23 и 25 іюля и Д. А. Философова 11 августа, писавшихъ: 1-й г. Крюковъ, а) что онъ проѣзжая изъ тульскаго уѣзда въ алексинскій, 21 прошлаго іюня чрезъ село Шульгино алексинскаго уѣзда на почтовую станцію Марьино, едва едва могъ добраться до нея—и какихъ нибудь 15-ть верстъ ѣхалъ три часа, и что въ томъ же іюнѣ мѣсяцѣ, проѣзжая чрезъ тоже самое село Шульгино по направленію въ сельцо Занино, онъ нашелъ въ самомъ селѣ Шульгинѣ неисправленными и даже уничтоженными: господскую плотину и мостъ отъ

крестьянскихъ выселокъ; подозвавъ къ себѣ крестьянина съ выселокъ, отъ него узналъ, что они крестьяне сами просятъ матеріала у прикащика г. Коробьина, но что послѣдній былъ въ то время въ Москвѣ, а вмѣсто его живетъ только въ господской конторѣ одинъ землемѣръ, присланный отъ алексинскаго мироваго съѣзда; почему просилъ Губернскую Земскую Управу сдѣлатв съ своей стороны надлежащее распоряженіе для уничтоженія замѣченныхъ имъ безпорядковъ, и б) по дошедшимъ до него слухамъ, оказывается, что весною и вѣроятно осенью по богородицкой почтовой дорогѣ и въ особенности при проѣздѣ чрезъ село Черную Грязь дорога бываетъ не проѣздна; почему дѣлая извѣстнымъ о томъ, просилъ сдѣлать зависящее распоряженіе, чтобы на будущее время дорога вообще по вышеупомянутому почтовому тракту и въ особенности по селу Черная Грязь, была проѣздна, *а 2-й г. Философовъ,*-что въ веневскомъ уѣздѣ по большой дорогѣ, идущей изъ г. Тулы через село Карники, Грайворонку и Юдино въ г. Михайловъ рязанской губерніи, онъ замѣтилъ, что въ сельцѣ Озеркахъ, мостъ черезъ рѣчку Ясенокъ-Бѣлколодезь обвалился; какъ сказали ему крестьяне с. Озерокъ еще съ самой ранней весны, такъ, что съ тѣхъ поръ черезъ него нѣтъ ѣзды, объѣхать его нужно было съ $^1/_2$ версты въ сторону въ бродъ; но такъ какъ рѣчка эта имѣетъ очень крутые берега и вязкое дно, то и здѣсь въ



экипажѣ онъ проѣхать не могъ и долженъ былъ сдѣлать еще версты три крюку, чтобы переѣхать черезъ эту рѣчку.

Губернская Земская Управа, препроводивъ эти заявленія въ Уѣздныя Земскія Управы. г. Крюкова *въ Алексинскую*-25 іюля, № 1735, и *Богородицкую* 27 августа, № 2323, а г. Философова—*въ Веневскую* 12 августа, № 2072, просила распоряженія тѣхъ Управъ къ исправленію поименованныхъ въ заявленіяхъ ихъ дорогъ и мостовъ, съ тѣмъ, чтобы о послѣдующемъ распоряженіи увѣдомили Губернскую Земскую Управу, для доклада, на основ. 7 п. инстр. Губ. Управѣ, Губернскому Земскому Собранію.

На эти требованія получено только увѣдомленіе отъ Богородицкой Уѣздной Земской Управы, отъ 10 сентября, № 1205, о томъ, что богородицкая почтовая дорога, пролегающая черезд. Черную Грязь въ настоящее время находится въ исправности, какъ то оказалось по сдѣланному дознанію; весною же и осенью содержать эту дорогу въ исправности можно только тогда, когда бы она была вымощена камнемъ, вымостить же камнемъ Управа находитъ выше всякой возможности приписанными къ участку селеніями для отправленія этой повинности натурою; на сколько же возможно держать эту дорогу въ исправности въ весеннее и осеннее время, то Управа приметъ къ сему особыя мѣры.

Сверхъ вышепрописанныхъ двухъ заявленій Губернскаго гласнаго М. П. Крюкова, отъ него вступило въ Губернскую Управу еще третье письменное 1 сентября, гдѣ онъ заявлялъ, что проѣзжая отъ почтовой станціи Ясенковъ до Колпны, по шоссе, и потомъ свернувъ въ лѣво по крапивенскому уѣзду, замѣтилъ слѣдующія неисправности.

1) Отъ Колпны до Озерковъ, помѣщика Артюхова, дорога идетъ кустами и около лѣса купца Кувшинникова, по его землѣ, до Озерковъ, между канавами, и вся эта дорога на протяженіи около 3-хъ верстъ, отвратительная!

2) При въѣздѣ въ Озерки, гдѣ усадьба г. Артюхова, на лѣвой сторонѣ прудъ, и дорога идетъ скатомъ довольно крутымъ къ пруду; ее слѣдуетъ поравнять, чтобы скатъ былъ менѣе крутъ.

3) Отъ Озерковъ до сельца Мостовой, большой крапивенской и ефремовской дорогой колчевато, дорога не накатана, и ѣздить по ней очень безпокойно.

4) Сельцо Мостовая замѣчательно по странному обстоятельству: въ самомъ сельцѣ мостъ чинится не мѣстными обывателями, а другой деревнею, а крестьяне сельца Мостовой приписаны къ мо-

сту за 9 верстъ. Какая несправедливость и оригинальность въ подобномъ распоряженіи.

5) Отъ сельца Мостовой до дер. Глинокъ, также дурная дорога.

6) Поворотъ къ выселкамъ иконскимъ и до самыхъ выселокъ—дорога порядочная.

7) Отъ иконскихъ выселокъ до села Крутицъ дорога, въ особенности, подъѣзжая къ с. Крутицамъ г. Хомякова—отвратительная. Причиною тому то обстоятельство, что крестьяне собственники с. Крутицъ и дер. Чернецовки и Свисталовой, получивъ отъ г. Хомякова въ даръ весь надѣлъ, въ замѣнъ вѣчной благодарности, дѣлаютъ только непріятности г. Хомякову и не исполняютъ своихъ прямыхъ обязанностей, относительно исправленія дороги, а сельскіе старосты и знать то не хотятъ! Почему просилъ Губернскую Управу сдѣлать съ своей стороны зависящее распоряженіе о внушеніи вообще всѣмъ старостамъ, а въ особенности села Крутицъ ихъ прямыхъ обязанностей, на основаніи Полож. 19 февраля 1861 года.

Губернская Земская Управа опредѣленіемъ своимъ, состоявшимся въ журналѣ 5 сентября сего года, постановила: по заявленію губернскаго гласнаго Крюкова: 1) о замѣченныхъ имъ неисправностяхъ по уѣзнымъ и проселочнымъ дорогамъ въ крапивенскомъ уѣздѣ—сообщить Крапивенской Уѣздной Управѣ, просить объ исправленіи дорогъ,

чрезъ кого слѣдуетъ, а также довести до свѣдѣ-Уѣздной Управы замѣчаніе г. Крюкова о несправедливой будто бы припискѣ селеній къ мостамъ для исправленія оныхъ натуральною повинностію, прося увѣдомленія о распоряженіяхъ ея, для доклада очередному Губернскому Собранію; 2) о непріятностяхъ, дѣлаемыхъ сельскимъ старостою г. Хомякову, какъ о дѣлѣ, не относящемся до Губернской Управы, доложить Губернскому Собранію, объяснивъ что Управою по этому предмету распоряженій никакихъ сдѣлано быть не могло; 3) о внушеніи вообще всѣмъ сельскимъ старостамъ исполненія ихъ прямыхъ обязанностей, какъ о дѣлѣ, неотносящемся до Губернской Управы, распоряженія не дѣлать, а заявленіе г. гласнаго Крюкова препроводить Крапивенской Уѣздной Управѣ, въ копіи, на зависящее распоряженіе, и о всемъ дѣлѣ доложить Губернскому Земскому Собранію.

При обсужденіи 3-го пункта мнѣнія, выраженнаго въ настоящемъ опредѣленіи, между присутвовавшими, наличными членами оказалось разногласіе, такъ: члены Л Н. Волковъ, Н. П. Арсеньевъ и А. И. Торопчаниновъ раздѣляли мнѣніе, высказанное въ опредѣленіи, а предсѣдательствующій П. Н. Сухотинъ и членъ Д. Д. Зыбинъ были при особомъ мнѣніи, и подали таковое слѣдующаго содержанія: они не могутъ согласиться, чтобы можно было оставить безъ послѣдствій требованіе губернскаго гласнаго, принять зався-

щія отъ Управы мѣры, къ внушенію сельскимъ старостамъ ихъ обязанностей, по Полож. 19 февраля 1861 г, на нихъ возложенныхъ.

По § 7 инструкціи, данной Губернской Управѣ Губернскимъ Собраніемъ, Управа обязана принимать заявленія гг. губернскихъ гласныхъ о всѣхъ безпорядкахъ, упущеніяхъ и о всемъ, касающемся пользъ Земства, и по всѣмъ этимъ заявленіямъ дѣлать къ устраненію безпорядковъ распоряженія.

Г. Крюковъ, замѣтивъ, что сельскіе старосты, не исполняютъ своихъ обязанностей, по исправленію дорогъ, потребовалъ отъ Управы, чтобы она сдѣлала распоряженіе о внушеніи сельскимъ старостамъ ихъ обязанностей. Не имѣя причины сомнѣваться въ правильности взгляда г. Крюкова на бездѣйствіе сельскихъ старостъ по содержанію въ исправности дорогъ, они полагали бы отнестись къ г. тульскому губернатору, какъ предсѣдателю губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, и просить его: сообщить это обстоятельство гг. мировымъ посредникамъ, для законныхъ съ ихъ стороны, по силѣ ст. 125 общ. Полож.. распоряженій,--отправленіе этого дѣла въ Крапивенскую Управу, если оно не подлежитъ вѣдомству земскихъ учрежденій, по ихъ мнѣнію, совершенно безполезно: какъ Губернская, такъ и Уѣздныя Управы дѣйствуютъ на совершенно одинакихъ правилахъ.

Такъ какъ по мнѣнію гг. Сухотина и Зыбина не составилось большинства, то опредѣленіе Губернской Управы, состоявшееся въ журналѣ 5 сентября приведено въ исполненіе, а о высказанномъ мнѣніи несогласныхъ съ большинствомъ членовъ Управы, Губернская Земская Управа считаетъ долгомъ доложить Губернскому Земскому Собранію.

На требованіе Губ. Управы, отъ 9 сентября, за № 2482, о послѣдовавшихъ распоряженіяхъ по настоящему заявленію г. Крюкова, отъ Крапивенской Уѣздной Земской Управы увѣдомленія не получено.

По заявленію предсѣдателя Тульской Уѣздной Земской Управы А. И. Левашова, о переложеніи почтовой дороги отъ Тулы на Алексинъ, на другое мѣсто.

X. Тульская Уѣздная Земская Управа въ отношеніи, отъ 9 іюля, № 266, изъясняла: что предсѣдатель той Управы Александръ Ивановичъ Левашевъ заявилъ о слѣдующихъ замѣченныхъ имъ неисправностяхъ алексинской почтовой дороги: отъ села Хрущева къ деревнѣ Песочной и отъ села Яковлевскаго къ селу Ворфоломѣеву, по большой дорогѣ, никто не ѣздитъ, а пробираются окольными путями, не смотря на то, что ихъ никто не поправляетъ и что даже въ нѣкоторыхъ мѣстахъ объѣзды перекопаны канавами; это происходитъ отъ отъ того, какъ говорятъ ямщики, что большая дорога проложена мѣстами неудобными, песчаными, гористыми, а въ лощинахъ болотистыми, къ тому же съ давнихъ поръ ее не починиваютъ; въ самой

деревнѣ Песочной на спускѣ съ горы есть трясина, гдѣ въ сырую погоду вязнуть проѣзжающіе и принуждены платить часто большія деньги, чтобы ихъ вытащили, а въ лощинѣ, гдѣ протекаетъ небольшой ручей, мостъ находится на сухомъ берегу, вода проходитъ не подъ нимъ, а мимо его, въ полую же воду ручей этотъ разливается и останавливаетъ сообщеніе. Нынѣшней весною, здѣсь едва не потонула почта: ямщикъ и почтальонъ едва спаслись, а телѣга со всею поклажею ночевала въ водѣ; на другой день съ трудомъ отыскали ее, и вытащили народомъ, она была уже снесена водою гораздо ниже того мѣста, гдѣ увязла, и легко могла быть со всѣмъ унесена въ рѣку. Здѣсь необходимо сдѣлать довольно значительную насыпь съ обоихъ береговъ и мостъ такихъ размѣровъ, чтобы весенняя вода могла проходить подъ нимъ, а топкія мѣста на горѣ выстлать фашинникомъ и засыпать песчанымъ слоемъ земли со щебнемъ, который тутъ же находится, а для стока воды устроить канавки и содержать ихъ во всякое время въ исправности. На будущее время, когда съ устройствомъ желѣзной дороги въ Тулѣ, все движеніе изъ Калуги обратится сюда, алексинская дорога пріобрѣтетъ важное значеніе, и вѣроятно придется тутъ проложить шоссе; но мѣстность по лѣвому берегу рѣки Упы, гораздо удобнѣе: здѣсь меньше горъ и хотя есть топкія низменности, но ихъ исправить гораздо легче, нежели срывать горы и дѣлать большія

насыпи; одно неудобство заключается въ томъ, что нужно будетъ устроить переправу чрезъ р. Упу, но и тутъ въ полую воду не трудно имѣть исправный паромъ, а лѣтомъ плавучій или постоянный мостъ, которые безъ обремененія Земства, легко могутъ сами себя содержать незначительною платою за проѣздъ. Доказательствомъ того, что путь этотъ гораздо удобнѣе служитъ то, что и теперь, такъ называемая, старая калужская дорога служитъ главнымъ торговымъ путемъ изъ Алексина въ Тулу, преимущественно по ней производится перевозка тесу, досокъ, бревенъ, металловъ и соли съ р. Оки, въ Тулу.

По сему заявленію Тульская Уѣздная Земская Управа опредѣлила: о необходимости на будущее время измѣнить самое направленіе дороги изъ Тулы въ Алексинъ, представить, по принадлежности, въ Губернскую Земскую Управу.

Вслѣдствіе этого отношенія, Губернская Земская Управа поручила члену Губернской Управы Л. Н. Волкову освидѣтельствовать на мѣстѣ всѣ описываемыя въ заявленіи предсѣдателя Тульской Уѣздной Земской Управы А. И. Левашова неудобства почтовой дороги отъ Тулы въ Алексинъ и выгоды отъ переложенія этой дороги въ указываемыхъ имъ мѣстахъ, составить предложеніе о переложеніи существующаго тракта, принявъ во вниманіе соображенія г. Левашова и предположе-

ніе это представить въ Губернскую Управу для составленія доклада Губернскому Земскому Собранію.

На что г. Волковъ, 24 августа доложилъ Губернской Управѣ, что на основаніи соображеній г. Левашова, онъ осматривалъ, по указанному имъ направленію, мѣстность на мѣстѣ и собиралъ свѣдѣнія какъ о разстояніи, такъ и по другимъ сопряженнымъ съ переложеніемъ дороги предметамъ, представляетъ оныя на благоусмотрѣніе Губернской Управы. Разстояніе почтовой губернской нынѣ существующей дороги между городами Тулою и Алексиномъ заключается въ 54 верстахъ; полотно самой дороги расположено по гористой мѣстности и пролегая по правому берегу рѣки Упы не пересѣкаетъ оную, отъ чего существуетъ въ полую воду постоянное движеніе по одному пути.

При переложеніи оной дороги, по указанію г. Левашова на лѣвый берегъ рѣки Упы, разстояніе отъ Тулы до Алексина будетъ заключаться въ 50 верстахъ, на 4 версты короче противъ нынѣ существующаго, и полотно дороги должно быть проведено по менѣе гористой мѣстности чрезъ слѣдующія села и деревни: село Мясное, село Маслово, дерев. Ямна, Жировка, Помогалово, Медвѣдки, Берники, Занино, село Изволь (въ коемъ пересѣкаетъ рѣку Упу), село Поповку, деревни Плешивка, Ламинцева, Болото и Свинка.

По лѣвому берегу рѣки Упы дорога, пролегая чрезъ вышеозначенныя села и деревни, сократится дѣйствительно на 4 версты; но переложеніе дороги будетъ сопряжено съ слѣдующими важными неудобствами: 1) дорога въ селѣ Мясномъ чрезъ огороды заливается мѣстами въ полую воду, и проходитъ еще въ другихъ мѣстахъ чрезъ топкія мѣста, требующія устройства гатей; 2) отъ деревни Жировки, находящейся на старо-калужской дорогѣ вплоть до Алексина подъ вновь проводимую дорогу должно будетъ у землевладѣльцевъ и сельскихъ обществъ на протяженіе 32-хъ верстъ пріобрѣтать землю покупкою; 3) въ селѣ Изволѣ чрезъ рѣку Упу слѣдуетъ соорудить мостъ и переправу на время разлива рѣки и употребить на первоначальное сооруженіе значительный капиталъ. Касательно же предположенія г. Левашева на счетъ вѣроятнаго сооруженія Земствомъ шоссе между Тулою и Алексиномъ, по открытіи желѣзной дороги до Тулы, сообщилъ, что и въ этомъ случаѣ переложеніе нынѣ существующаго тракта съ праваго берега рѣки Упы на лѣвый едвали было бы полезно, такъ какъ Земство, при утвержденіи шоссейнаго пути, вѣроятно опредѣлитъ произвести изысканія для избранія кратчайшаго разстоянія, и тогда придется проводить шоссейный путь или на московско-тульскую желѣзную дорогу или на московско-тульское шоссе, отстоящее отъ Алексина, по приблизительнымъ указаніямъ, отъ 25-ти до 30-ти верстъ.

При слушаніи сего доклада относительно предположенія устройства шоссейной дороги изъ г. Тулы въ городъ Алексинъ, членъ Губернской Управы А. И. Торопчаниновъ счелъ нужнымъ заявить, что еще въ 30-хъ годахъ, при устройствѣ шоссе изъ Тулы въ Серпуховъ, имѣлось въ виду соединить въ послѣдствіи съ Тулою г. Алексинъ, изъ котораго постоянно доставлялось огромное количество сибирскаго желѣза для тульскаго оружейнаго завода; для избѣжанія же значительныхъ издержекъ по устройству отдѣльнаго тульско-алексинскаго шоссе, линія серпуховскаго шоссе была уклонена влѣво къ дер. Костровой, въ томъ соображеніи, что бы она на протяженіи слишкомъ 24 верстъ могла быть общею для обоихъ шоссе; отъ этой же точки предполагалась къ Алексину соединительная вѣтвь длиною до 28 верстъ. По этой вѣтви и были въ 1842 году имъ произведены подробныя изысканія и составленъ полный проэктъ устройства шоссе со всѣми необходимыми сооруженіями; все же разстояніе отъ Тулы до Алексина составляло до 52 верстъ; самая же мѣстность, по которой предполагалось устроить шоссе по большой части ровная, такъ что не требуется сооруженій мостовъ, и должны быть устроены только чугунныя и деревянныя трубы.

Губернская Земская Управа изъ вышеизложеннаго усматривая, что съ переложеніемъ доро-

ги, по предположенію г. Левашова, изъ Тулы на Алексинъ съ праваго берега рѣки Упы на лѣвый: 1) разстояніе отъ Тулы до Алексина сократится всего только на четыре версты; 2) особенныхъ удобствъ для проѣзжающихъ и средствъ для поддержанія дороги въ исправномъ состояніи не представится, а напротивъ неудобство отъ разлива рѣки Упы въ весеннее время; 3) для переложенія дороги потребуются на первое время значительныя издержки на проведеніе полотна дороги, устройство мостовъ и переправы, которыя не вознаградятъ затрату капитала, особымъ удобствомъ сообщенія между гг. Тулою и Алексиномъ, а потому, не раздѣляя мнѣнія г. Левашова, о переложеніи дороги этой, согласно опредѣленія своего, состоявшагося въ журналѣ 28 сентября, не приступая къ дальнѣйшимъ изысканіямъ, имѣетъ честь доложить объ этомъ Губернскому Земскому Собранію, на распоряженіе.

По предположенію Одоевской Уѣздной Земской Управы о переложеніи крапивенской почтовой дороги изъ г. Одоева на другое мѣсто.

XI. Одоевская Уѣздная Земская Управа; въ отношеніи Губернской Управѣ, отъ 10 сентября, № 709, объяснила: по весьма дурному мѣстному положенію почтовой дороги по крапивенскому тракту, пролегающей на протяженіи 5 верстъ, частію по берегу рѣки Упы, частію низменностію, постоянно заливаемою въ весеннее разлитіе водъ и частію весьма гористой мѣстности ведется переписка по переложенію этой дороги съ 1836 года. Изъ дѣлъ, переданныхъ въ Уѣздную Управу одо-

евской дорожной коммиссіею видно, что по предмету сему начальникомъ тульской губерніи былъ командированъ гражданскій инженеръ Тихменевъ для освидѣтельствованія дороги. По исполненіи сего, составленъ планъ къ проложенію новой дороги, который препровожденъ въ губернскую дорожную коммиссію, и потомъ переписка велась постоянно и кончилась 30 сентября 1864 года, безъ окончательныхъ послѣдствій.

Въ настоящее время Одоевское Земское Собраніе поручило Уѣздной Управѣ о возобновленіи ходатайства по переложенію вышепомянутой дороги. Вслѣдствіе сего Уѣздная Управа относилась въ губернскую строительную и дорожную коммиссію и просила сообщенія, въ какомъ положеніи находится дѣло о переложеніи дороги и на чемъ остановлено исполненіе. Тульское губернское правленіе отношеніемъ отъ 28 іюля увѣдомило, что дѣла дорожной коммиссіи переданы были въ особое о земскихъ повинностяхъ присутствіе, а изъ онаго по предложенію г. губернатора переданы въ Тульскую Губернскую Земскую Управу, а потому и не можетъ дать просимыхъ свѣдѣній.

На основаніи вышеизложеннаго Одоевская Земская Управа, пояснивъ, что потребность переложенія дороги въ означенномъ пунктѣ есть крайне необходимая по неудобству проѣзда, просила Губернскую Земскую Управу вникнуть въ разсмот-

рѣніе дѣла сего и ведущейся переписки съ 1836 года, и представить Губернскому Земскому Собранію при предстоящемъ съѣздѣ на окончательное опредѣленіе рѣшенія о переложеніи дороги, какъ предмета необходимой потребности.

Изъ дѣла тульской губернской строительной и дорожной коммиссіи (№ 38), переданнаго въ Губернскую Земскую Управу, видно: одоевская уѣздная дорожная коммиссія еще въ 1846 году просила бывшаго г. управляющаго губерніею, по совершенно неудобному проѣзду по нынѣ пролегающей въ одоевскомъ уѣздѣ большой дорогѣ изъ г. Одоева въ г. Крапивну, перемѣнить таковую по другому какому либо направленію. Это представленіе передано было его превосходительствомъ въ бывшую губернскую дорожную коммиссію, которая по журналу своему 23 апрѣля 1847 года заключила: поручить тульскому старшему гражданскому инженеру Тихменеву обще съ однимъ изъ членовъ одоевской уѣздной дорожной коммиссіи освидѣтельствовать на мѣстѣ всѣ описываемыя неудобства означеннаго тракта, съ тѣмъ, чтобы, если найдетъ оныя дѣйствительными, то сдѣлалъ бы соображеніе о переложеніи существующаго тракта, принявъ во вниманіе предположеніе по сему предмету одоевской уѣздной дорожной коммиссіи, которой было предписано сообщить г. Тихменеву всѣ имѣющіеся при дѣлахъ оной документы на счетъ предполагаемаго переложенія сего тракта.

Вслѣдствіе сего г. Тихменевъ отъ 17 ноября, 1848 г. представилъ планъ переложенія этой дороги на новыя мѣста и пояснительную записку, съ присовокупленіемъ, что въ ней подробно изложены всѣ относящіяся къ тому обстоятельства.

Въ запискѣ той изъяснено: большая почтовая дорога, идущая изъ г. Тулы чрезъ г. Крапивну и Одоевъ въ г. Бѣлевъ представляетъ подъ городомъ Одоевомъ слѣдующія затрудненія и неудобства для свободнаго проѣзда во всякое время:

1) Мостъ чрезъ рѣку Сиженку (на детальномъ планѣ лит. Л.) во время высокихъ весеннихъ разливовъ затопляется, иногда же и сносится водою, чрезъ что прекращается сообщеніе и содержаніе моста дѣлается обременительнымъ.

2) Отъ этого моста приближаясь къ г. Одоеву, дорога, слѣдуя натуральнымъ измѣненіямъ поверхности земли, мѣстами довольно возвышена, мѣстами же проходитъ по лощинамъ, иногда заливаемымъ весенними водами р. Упы; такимъ образомъ и послѣ слитія весеннихъ водъ, въ болѣе низменныхъ лощинахъ, образуются на продолжительное время топи и трясины, дѣлающія проѣздъ до крайности затруднительнымъ. Нерѣдко случались примѣры, что незнакомые съ этой дорогою проѣзжающіе, бывали вынуждаемы прибѣгать къ посторонней помощи для вытаскиванія изъ топей своихъ завязнувшихъ экипажей.

3) Такимъ неудобствамъ собенно подвержены мѣста подъ горами, обозначенными на планѣ лит. В. Тутъ вязкости и пучистости грунта, кромѣ смѣжности рѣки Упы, способствуютъ временно открывающіеся небольшіе ключевые истоки изъ подошвы горъ. Хотя въ этихъ мѣстахъ грунтъ земли каменистъ, но заключая много рыхлаго, известковаго хряща и будучи смѣшанъ съ большимъ количествомъ глины въ ненастную погоду, весьма скоро превращается въ самую трудную для проѣзда трясину.

4) Въ этихъ же мѣстахъ одинъ край дороги постепенно отмывается р. Упою, отъ чего ширина проѣзда все болѣе и болѣе съуживается и въ настоящее время едва достаточна для разъѣзда двухъ встрѣтившихся экипажей. Ежегодно въ этихъ мѣстахъ уширяютъ дорогу, срывая часть прилегающихъ горъ, на что всегда требуются усиленныя работы, по причинѣ высоты и почти вертикальной крутизны этихъ горъ.

5) Въѣздъ на гору С., принадлежащую городу Одоеву труденъ по большому ея протяженію и крутизнѣ. Спускъ же съ ней по тѣмъ же причинамъ и отъ поворота на самой крутизнѣ не безопасенъ для большихъ экипажей.

Всѣ вышеозначенныя неудобства, изслѣдованныя имъ на мѣстѣ, явствуютъ изъ донесеній уѣзд-

ной дорожной коммиссіи, подтверждаются показаніями мѣстныхъ жителей и частныхъ проѣзжающихъ въ семъ направленіи, подтверждаются въ особенности тѣмъ, что въ огромномъ числѣ приписанныя души, коихъ на одинъ только участокъ пучистаго мѣста длиною въ 154 сажени приписано 1689, не смотря на усиленныя и нѣсколько разъ въ теченіи года повторяемыя исправленія, не могутъ привести своихъ участковъ въ исправность, и всѣ ихъ труды, принося только кратковременное облегченіе, совершенно не достигаютъ цѣли устроить путь для проѣзда удобный и безпрепятственный во всякое время.

Для отвращенія всѣхъ неудобствъ нынѣшней дороги и сопряженныхъ съ тѣмъ отягощеній и издержекъ для Земства, одоевскою дорожною коммиссіею было предположено: или учредить новый путь дальнимъ объѣздомъ на село Рылево, или проложить объѣздъ вблизи города, для обхода только тѣхъ мѣстъ, которыя выше описаны, какъ вполнѣ неудобныя для проѣзда и недоступныя для успѣшнаго исправленія.

Касательно перваго изъ сихъ предположеній слѣдуетъ замѣтить, что хотя путь на село Рылево представляетъ для проѣзда вездѣ крутую поверхность земли, минуетъ всѣ сколько нибудь значительныя горы и идетъ по мѣстамъ ровнымъ, достаточно возвышеннымъ и сухимъ, но учрежденіе

таковаго объѣзда сопряжено съ слѣдующими обстоятельствами:

1) Объѣздъ значительно удаляясь въ сторону отъ нынѣшней дороги, соединяется съ нею только въ 20 верстахъ отъ г. Одоева по настоящей дорогѣ и по сдѣланному измѣренію до этого пункта соединенія по предполагаемому направленію имѣетъ 26 верстъ протяженія. Такимъ образомъ этотъ объѣздъ увеличитъ 6-ю верстами разстояніе между гг. Одоевомъ и Крапивною, составляющее нынѣ одну почтовую станцію въ 30 верстъ, которая съ увеличеніемъ на 6 верстъ сдѣлается совершенно обременительною для почтовой гоньбы.

2) Для проложенія объѣзда вся потребная земля отойдетъ изъ имѣній частныхъ владѣльцевъ и казенныхъ крестьянъ, для вознагражденія коихъ за отрѣзанныя у нихъ земли, потребуется денежная сумма, ибо земли нынѣшней дороги, по отдаленности, въ замѣнъ или въ вознагражденіе за отрѣзанныя, поступить не могутъ.

3) Изъ дѣла губернской дорожной коммиссіи по сему предмету видно, что тульская палата государственныхъ имуществъ ходатайствуетъ о томъ, чтобы новая дорога не была пролагаема въ семъ направленіи, ибо отхожденіе земель подъ оную будетъ крайне стѣснительно для многихъ казенныхъ малоземельныхъ имѣній.

По принятіи во вниманіе всѣхъ сихъ обстоя-

тельствъ, какъ объѣздъ на село Рылево, не могъ быть признанъ вполнѣ удобнымъ, то обратились къ отысканію средствъ для приведенія въ исполненіе втораго предположенія уѣздной дорожной коммиссіи.

Вмѣстѣ съ гг. одоевскимъ исправникомъ и уѣзднымъ землемѣромъ, г. Тихменевъ осматривалъ во всей подробности окрестности г. Одоева и нынѣшней дороги. Сообразивъ всѣ мѣстныя измѣненія поверхности земли, направленіе овраговъ и природныя крутизны ихъ береговъ, они нашли возможность удобно проложить новую дорогу, весьма хорошо удовлетворяющую условіямъ безпрепятственнаго и нетруднаго во всякое время проѣзда. Направленіе этой дороги снято на планъ и измѣрено одоевскимъ уѣзднымъ землемѣромъ; на представляемомъ планѣ оно означено розовою краскою.

Польза новой дороги и преимущества предъ нынѣшнею слѣдующія:

1) Она пойдетъ по мѣстамъ возвышеннымъ и сухимъ, грунтъ достаточной плотности и крѣпости, почему съ достовѣрностію можно заключить, что содержаніе этой дороги во всегдашней исправности не будетъ отяготительнымъ для приписанныхъ къ оной крестьянъ.

2) Минуя всѣ побочные овраги при переходѣ чрезъ рѣку Сиженку, она будетъ имѣть горы го-

раздо меньшей крутизны, чѣмъ горы А. и С. при той рѣчкѣ на нынѣшней дорогѣ.

3) Для вознагражденія за отходящія подъ нее земли не потребуются значительныя денежныя суммы и земля нынѣшней дороги можетъ поступить въ замѣнъ, такъ какъ обѣ дороги частію проходятъ по дачамъ однихъ и тѣхъ же владѣльцевъ.

4) Удлинненіе пути по новой дорогѣ противу нынѣшняго, ежели считать до средины г. Одоева, будетъ весьма незначительно; если же считать до почтовой станціи, то разстояніе до Крапивны даже сократится, ибо одоевская почтовая станція, съ давняго времени, помѣщается въ слободѣ казенныхъ крестьянъ внѣ городской заставы.

Неудобствомъ новой дороги можно считать то, что она войдя въ г. Одоевъ чрезъ слободу казенныхъ крестьянъ и направляясь далѣе въ г. Бѣлевъ по самымъ крайнимъ городскимъ улицамъ, чрезъ почти незаселенные кварталы, оставитъ г. Одоевъ въ сторонѣ, чрезъ что городскіе жители будутъ лишены выгодъ, представляемыхъ проѣзжающими. Впрочемъ въ сущности такое неудобство должно считаться маловажнымъ, ибо эта дорога большею частію служитъ только для почтоваго сообщенія между гг. Тулою, Крапивною, Одоевомъ и Бѣлевомъ. Торговое движеніе по ней ничтожно, транспорты же съ произведеніями зем-

лодѣлія, слѣдующія чрезъ г. Одоевъ, изъ него направляются обыкновенно въ г. Калугу и проходятъ другой дорогой, пролегающей чрезъ средину города.

При положеніи этой дороги необходимо искривить направленія ея въ лощинѣ р. Сиженки, дабы воспользоваться пригородными отлогостями земли съ меньшей крутизной. На обѣихъ горахъ для большей правильности съѣздовъ, полезно будетъ сдѣлать небольшія выемки, а въ лощинахъ насыпи земли. Рѣчка Сиженка въ обыкновенное время года и когда вода въ близъ лежащей мельницѣ поднята, безопасно и удобно можетъ быть проѣзжаема въ бродъ, но на случай спуска воды или случающихся паводковъ, также и для облегченія проѣзда въ ненастное время на этой рѣчкѣ въ пересѣченіи ея съ направленіемъ дороги, необходимо устроить небольшой мостъ обыкновенной, дешевой и простой конструкціи. Въ улицахъ слободы казенныхъ крестьянъ грунтъ земли весьма разбитъ проѣздомъ и въ ненастное время становится вязкимъ, что можетъ быть устранено устройствомъ каменной мостовой.

Къ нынѣшней дорогѣ отъ г. Одова до того мѣста, гдѣ назначенъ поворотъ на новую дорогу приписано 4841 душа и къ мостамъ, лежащимъ на этомъ участкѣ 1128 душъ, всего же 5969 д. Если это число душъ перечислять къ новой доро-

гѣ, что для нихъ нисколько не будетъ обременительно безъ всякой помощи отъ казны, проложить новую дорогу, сдѣлать на ней вышесказанныя насыпи и выемки на горахъ къ р. Сиженкѣ и построить на сей послѣдней мостъ, т. е. совершенно устроить и приготовить дорогу для проѣзда. Мощеніе улицъ въ слободѣ можетъ быть произведено средствами казенныхъ крестьянъ.

Бывшій г. начальникъ губерніи отъ 15 января 1849 г, № 3, препровождая въ одоевскую дорожную коммиссію означенные планъ и записку, предписалъ оной, согласно съ предположеніемъ г. Тихменева войти въ подробное обсужденіе сего предмета, отобрать свѣдѣнія отъ владѣльцевъ отходящей подъ новую дорогу земли, буде можно, вполнѣ, въ противномъ же случаѣ отходящія земли на законномъ основаніи оцѣнить и объ уступкѣ оныхъ отъ владѣльцевъ отобрать надлежащія подписки, сдѣлать обстоятельное соображеніе о пользѣ и выгодахъ таковаго перевода дороги и объ устраненіи всѣхъ могущихъ встрѣтиться при этомъ затрудненій какъ по приведенію самой дороги въ надлежащее устройство для свободнаго и безопаснаго проѣзда, такъ и въ отношеніи порядка, коимъ оная должна быть на будущее время содержима безъ отягощенія мѣстныхъ жителей; а за тѣмъ всѣ сіи соображенія и свѣдѣнія представить въ губернскую дорожную коммиссію.

Вслѣдствіе этого распоряженія одоевская до-

рожная коммиссія отъ 29 мая того года за № 8, препровождая записку и планъ инженера Тихменева и таковой же вновь составленный бѣлевскимъ землемѣромъ, равно и четыре подписки объ уступкѣ земли, между прочимъ, объяснила, что новое проложеніе не встрѣчаетъ никакихъ затрудненій, какъ по приведенію дороги въ надлежащее устройство, такъ и въ отношеніи порядка, коимъ она должна быть содержима. Напротивъ того поселяне, обязанные исправлять эту дорогу будутъ много и съ пользою облегчены, ибо новая дорога не представляетъ тѣхъ затрудненій и неудобствъ, какія существуютъ на настоящей дорогѣ, на которой мѣста подъ горами, обозначенныя на планѣ г. Тихменева подъ лит. В., каждая приписная душа исправляетъ только по 4 вершка и то съ большимъ затрудненіемъ, не принося впрочемъ существеннаго для проѣзда удобства, чего на новой дорогѣ не будетъ; относительно же того, что новая дорога будетъ проходить по крайнимъ улицамъ г. Одоева и оставитъ оный въ сторонѣ, то если взять во вниманіе, что проѣздъ во всякое время будетъ безпрепятственный, это частное неудобство не заслуживаетъ никакого уваженія потому, что отъ этого могутъ лишиться нѣкоторыхъ выгодъ, и то не всѣ, а только нѣкоторые постоялые дворы г. Одоева, которые отстоятъ отъ новой дороги на нѣсколько сотъ саженъ.

Изъ плана, снятаго г. бѣлевскимъ землемѣромъ,

между прочимъ видно, что для вновь предполагаемой дороги избраны два направленія:

По первому направленію подъ дорогу должно поступить 27 десятинъ 1200 кв. саж., а по второму 28 десят. 30 квад. саж.

Старой же дороги должно поступить владѣльцамъ въ замѣнъ отходящей земли подъ вновь предполагаемую дорогу 24 десят. 270 кв. саж.

Въ представленныхъ подпискахъ владѣльцы отходящихъ земель изъяснили:

а) Священно-церковно-служители с. Ламиполозова, что прежде назначенное предположеніе для переложенія большой крапивенской дороги по другому направленію было утѣснительно, ибо лучшая часть ихъ земли раздѣлялась на двѣ части, но вновь составленное предположеніе, при которомъ дорога будетъ обходить ихъ землю и только въ одномъ концѣ пройдетъ по ихъ церковной землѣ и займетъ не болѣе ½ десятины, для нихъ совершенно безобидно и они за оную никакого вознагражденія требовать не могутъ, кромѣ дополненія узаконенной пропорціи изъ владѣльческихъ дачъ.

б) По довѣренности подполковницы Екатерины Петровой Волковской, уволенный изъ военной службы кандидатъ Иванъ Ивановъ Вахрушевъ, что въ замѣнъ отходящей отъ имѣнія довѣрительницы его подъ вновь предполагаемую большую кра-

пивенскую дорогу земли 11 десятинъ 660 саж., онъ совершенно согласенъ принять прилегающую къ дачамъ землю, съ нынѣ существующей большой дороги и таковою вполнѣ удовлетвориться и никакого сверхъ того вознагражденія не потребуетъ, если ему будетъ предоставлена вся старая дорога отъ поворота вновь предположенной дороги до Козловской горы, гдѣ владѣнія ея земли оканчиваются.

c) Одоевскіе помѣщики Сергѣй, Леонтій и Ираклій Егоровы Пожидаевы, что въ замѣнъ отходящей отъ имѣнія ихъ с. Ламиполозова подъ вновь предположенную большую крапивенскую дорогу, земли десять десятинъ 1300 саж. согласны принять прилегающую къ дачамъ ихъ землю подъ нынѣ существующею большою дорогою съ надбавкою къ каждой десятинѣ по 60 руб. сер.

d) Казенные крестьяне загородной Стрѣлецкой слободы, означенные въ рукоприкладствѣ, — что отходящую отъ нихъ подъ вновь пролагаемую большую дорогу изъ г. Крапивны въ г. Одоевъ, землю всего 5 десят. 1410 саж. (какъ имъ видно, составлено въ планѣ) они это количество выдать считаютъ себѣ обременительнымъ, потому что въ ихъ обществѣ по 9-й народной переписи есть значительное количество вновь прибывшихъ душъ, что у нихъ на новыя ревизскія души недостаточно будетъ узаконенной пропорціи земли но они соглашаются уступить изъ числа написан

ныхъ въ планѣ 5 десят. 1410 саж. подъ большую дорогу 2 десят. 1905 саж., съ тѣмъ, чтобы означенная ихъ земля исключена была правительствомъ изъ числа поземельнаго съ нихъ сбора, а остальную часть таковой же мѣры, т. е., 2 дес. 1905 саж., взять отъ владѣльцевъ, которые состоятъ въ смежности съ ихъ землею.

Губернская строительная и дорожная коммиссія находила нужнымъ къ доставленнымъ свѣдѣніямъ, еще слѣдующія, а именно:

а) Священно-церковно-служители села Ламиполозова какъ видно изъ данной подписки въ замѣнъ отходящей отъ нихъ земли подъ вновь предполагаемую дорогу изъявили свое согласіе съ тѣмъ, чтобы узаконенная пропорція дополнена была изъ владѣльческихъ дачь; но изъ какихъ именно и изъявятъ ли на это тѣ владѣльцы свое согласіе и съ какими условіями, это коммиссіею не объяснено.

б) Также не доставлено ею оцѣнки отходящей подъ дорогу земли гг. Пожидаемыхъ, и

в) Изъ какихъ дачь должно будетъ взять 2 десят. 1905 саж. для казенныхъ крестьянъ стрѣлецкой слободы въ замѣнъ 2 десят. 1905 саж., уступаемыхъ ими подъ дорогу и согласны ли будутъ тѣ владѣльцы и на какихъ условіяхъ.

Но предварительно истребованія означенныхъ

свѣдѣній отъ дорожной коммиссіи полагала, съ приложеніемъ подписки казенныхъ крестьянъ загородной стрѣлецкой слободы отнестись въ тульскую палату государственныхъ имуществъ и просить ее, сдѣлавъ соображеніе не можетъ ли земля означенныхъ крестьянъ сполна въ количествѣ 5 д. 1410 саж. поступить подъ вновь предполагаемую одоевскую дорогу и о послѣдующемъ съ приложеніемъ подписки коммиссію увѣдомить, и на основ. ст. 757 Уст. пут. сообщ. свод. зак. (изд. 1842 г.) т. 12, непролагая новой дороги, предписала г. архитектору Мейнгарду сдѣлать съ открытіемъ весны необходимыя изысканія для исправленія испорченныхъ мѣстъ существующей дороги и о соображеніяхъ своихъ коммиссіи донести.

Вслѣдствіе этого предписанія строительной и дорожной коммиссіи, г. Мейнгардъ 2 іюля 1851 г., № 48, донесъ: что сдѣлавъ всѣ необходимыя изслѣдованія большой почтовой дороги между гг. Одоевомъ и Крапивною, соединяющей г. Тулу съ г. Бѣлевомъ, онъ нашелъ, что эта дорога представляетъ большія неудобства и затрудненія проѣзду въ лучшую погоду и время, въ особенности не доѣзжая самаго г. Одоева. Худшая дорога начинается отъ рѣки Сиженки, чрезъ которую перекинутъ весьма слабый мостъ длиною 27 арш. шириною 2 саж.; весеннею водою и во время большихъ дождей его совершенно затопляетъ, и

сильнымъ напоромъ воды иногда сноситъ, чрезъ что: во 1) приписнымъ крестьянамъ весьма трудно содержать мостъ въ исправности, и во 2) проѣздъ, когда мостъ снесенъ, прекращается на нѣкоторое время и тѣмъ причиняетъ большое неудобство проѣзжимъ и задерживаетъ почту. Приближаясь къ городу, мѣстоположеніе, чрезъ которое проходитъ дорога, очень гористое, такъ что безпрестанно нужно подниматься и спускаться съ довольно высокихъ и крутыхъ горъ въ лощины, въ которыхъ во время сильныхъ дождей и весенняго разлитія рѣки Упы образуются топи и открываются трясины на весьма продолжительное время и проѣздъ дѣлается до того затруднительнымъ, что колеса экипажей вязнутъ до осей и силы лошадей, впряженныхъ въ экипажъ недостаточны, чтобы вытащить его, тогда проѣзжающій принужденъ ожидать случайнаго проѣзда другихъ, или посылать въ ближайшее селеніе за помощію, и не рѣдко тутъ ломаются экипажи. Далѣе на протяженіи 250 саж. дорога идетъ по самому берегу р. Упы, гдѣ хотя грунтъ и каменистый, но известковой породы, легко распускаемый въ водѣ, смѣшанный съ большимъ количествомъ глины, такъ что отъ дождей или малѣйшаго разлитія рѣки, ибо нормальный горизонтъ воды почти что въ уровень съ полотномъ дороги, открываются сильныя трясины, которыхъ уже во время проѣзда избѣгнуть невозможно, потому что дорога такъ узка, что при встрѣчѣ, экипажи едва могутъ разъ-

ѣхаться, уширеніе же ее сопряжено съ большими затрудненіями, такъ какъ къ одной сторонѣ рѣка прилегаетъ, а къ другой высокій почти что вертикальный обрывъ горы, отрывать который стоитъ большихъ денегъ и притомъ не принесетъ большой пользы; ибо быстрое теченіе рѣки постепенно отмываетъ берегъ и тѣмъ проѣздъ дѣлается все уже и уже; для прекращенія разлитія нужно бы было береговое укрѣпленіе, на что тоже потребовалась бы значительная сумма, самое же полотно нужно значительно исправить и возвысить, ибо временами открываются подъ горою ключи, обращающіе ее также въ пучину, такъ что для приведенія этой дороги въ состояніе удобное и безопасное для проѣзда нужны большія работы; въ такомъ же положеніи какъ она теперь оставить невозможно, потому что даже въ самое лучшее время проѣздъ опасенъ при неимовѣрно узкой и дурной дорогѣ; нѣтъ со стороны рѣки перилъ, такъ что самыя смирныя лошади отъ случайнаго испуга, взявъ немного въ сторону ввергнутъ экипажъ въ рѣку. Подъ самымъ же городомъ Одоевомъ простирается весьма крутая на весьма большомъ разстояніи гора, такъ что лошади едва могутъ втаскивать экипажъ на гору, а при спускѣ удержать отъ раската; на самой же крутизнѣ находится поворотъ, такъ что проѣздъ по этой горѣ представляетъ значительную опасность.

Разсматривая всѣ эти обстоятельства легко мож-

но усмотрѣть, что улучшить эту дорогу весьма трудно и на что потребно суммы до 6000 р. с.; ибо для приведенія этого пути въ удобно-проѣзжую дорогу, необходимы слѣдующія работы:

1) Устроить прочный и надежный мостъ чрезъ рѣку Сиженку.

2) Укрѣпить берегъ.

3) Уширить и возвысить дорогу по берегу.

4) Сдѣлать прочныя перила у берега р. Упы.

5) Уничтожить трясины, устроивая въ нѣкоторыхъ лощинахъ трубы.

6) Уменьшить крутизны горъ и измѣнить поворотъ на горѣ.

Для уменьшенія казнѣ издержекъ и ежегодныхъ исправленій, лучше не доѣзжая города Одоева около 4 верстъ отклонить дорогу влѣво и въѣзжать въ городъ чрезъ слободу казенныхъ крестьянъ, гдѣ находится почтовая станція, для чего потребенъ будетъ расходъ весьма незначительный; проѣздъ будетъ свободный во всякое время, съ уменьшеніемъ ежегоднаго ремонта, что также тѣмъ удобно, что проѣзжащимъ въ гг. Калугу и Бѣлевъ не нужно напрасно проѣзжать два раза черезъ г. Одоевъ, чтобы мѣнять лошадей.

За тѣмъ изъ дѣла не видно, были ли и какія именно распоряженія, со стороны строительной и дорожной коммиссіи, къ переложенію этой дороги.

Губернская Земская Управа поручила члену Губернской Земской Управы П. Н. Сухотину, осмотрѣвъ существующую дорогу, а также и мѣстность, по которой предположено провести новую, составить предположеніе о переложеніи существующаго тракта, которое и представить въ Губернскую Земскую Управу. Во исполненіе чего, г. Сухотинъ, 9 октября заявилъ Губернской Управѣ, что: 1) большая почтовая дорога изъ г. Крапивны въ г. Одоевъ, близъ сего послѣдняго отъ рѣки Сиженки пролегаетъ неровнымъ лугомъ до берега р. Упы и подъ г. Одоевомъ идетъ берегомъ съуживаясь до такой степени, что представляетъ неудобство для разъѣзда 2 телѣгъ и отъ мукомольныхъ мельницъ, устроенныхъ на противоположномъ городу берегѣ, плотины которыхъ примкнуты къ городскому берегу, постоянно подмывается рѣкою. Вообще дорога отъ того мѣста, гдѣ съ луга переходитъ на берегъ весьма неудобна для проѣзда. 2) По предположеніямъ инженера Тихменева 4841 душа крестьянъ, приписанныхъ для исправленія существующей дороги отъ мѣста, назначеннаго для поворота вновь назначаемой на 4 верстѣ отъ г. Одоева и 1128 душъ, приписанныхъ для исправленія мостовъ на этомъ пространствѣ, могли бы безъ всякой помощи отъ казны проложить новую дорогу и сдѣлать на ней насыпи, выемки и устроить мостъ на р. Сиженкѣ, совершенно устроивъ

дорогу для проѣзда. Мощеніе улицы въ слободѣ, чрезъ которую назначена новая дорога, могло бы быть производимо средствами крестьянъ этой слободы.

Членъ Управы П. Н. Сухотинъ, вполнѣ раздѣляя мнѣніе г. Тихменева о переложеніи этой дороги, находитъ, если бы въ то же время, т. е., въ 1848 г. съ 17 ноября, когда представилъ свои соображенія г. Тихменевъ, каждая ревизская душа, приписанная для исправленія дороги подъ городскою горою, означенною на планѣ подъ лит. В., гдѣ на каждую душу приходилось по разсчету исправлять всего 4 вершка въ длину дороги, дѣйствительно исправляли бы дорогу, что весьма сомнительно, дѣло проложенія этой дороги не переходило бы отъ одного присутствія и лица къ другому, то переложеніе и устройство дороги давно бы уже совершилось и Земство, безъ затраты капитала, получило бы хотя одну хорошую дорогу; но какъ до настоящаго времени дѣло это оставалось только на бумагѣ, то при передачѣ дорогъ въ вѣдѣніе Земства по отнесенію Губернскимъ Собраніемъ этой почтовой дороги въ разрядъ губернскихъ путей сообщенія, Земство неминуемо должно затратить капиталъ, на обмѣнъ и пріобрѣтеніе земель подъ новую дорогу, на устройство на оной насыпи, выемокъ и моста и наконецъ на ремонтъ для поддержанія оныхъ въ постоянной

исправности. Имѣя въ виду эти обстоятельства и желая сохранить интересъ Земства, П. Н. Сухотинъ пригласилъ одоевскаго городскаго голову Толстикова, объяснивъ ему, что чрезъ переложеніе дороги городъ потеряетъ доходы и не найдетъ ли онъ выгоднымъ, чтобы, не перекладывая дороги, городское общество приняло на свой счетъ расходы по укрѣпленію берега р. Упы, устройству дороги вдоль берега до того мѣста, гдѣ она при небольшомъ возвышеніи выходитъ на лугъ и ремонтированію этой дороги, съ тѣмъ, чтобы работы эти были произведены по плану, который можетъ быть выданъ отъ Губернской Управы.

Городской голова объяснилъ, что дорога на томъ же мѣстѣ представляетъ выгоды для города, и городское общество можетъ принять на свой счетъ устройство и ремонтированіе вышеозначенной дороги.

Не считая себя вправѣ просить на это приговора общества, П. Н. Сухотинъ представилъ это на обсужденіе Губернской Управы.

Губернская Управа, сознавая всѣ замѣчанія г. Сухотина по переложенію большой почтовой дороги изъ г. Крапивны въ г. Одоевъ совершенно справедливыми и предположеніе его оставить эту дорогу подъ г. Одоевомъ на томъ же мѣстѣ, предложивъ обществу г. Одоева принять на свой счетъ укрѣпленіе берега, разработку дороги и ре-

монтированіе оной по плану, который можетъ быть составленъ Губернскою Управою, выгоднымъ для Земства, полагаетъ: просить у одоевскаго городскаго общества приговоръ и по полученіи отвѣта доложить очередному Губернскому Земскому Собранію.

Въ случаѣ затрудненія одоевскаго городскаго общества принять на свой счетъ устройство и ремонтированіе существующей дороги, Губернская Управа имѣетъ честь предложить Губернскому Собранію: не благоугодно ли будетъ поручить Губернской Управѣ, сдѣлать изысканіе и составить проектъ и смѣты, чрезъ техниковъ какъ на приведеніе въ удобное для постояннаго проѣзда состояніе существующей дороги; такъ и для переложенія дороги по предположенію съ 4 версты до г. Одоева, а также въ послѣднемъ случаѣ войдти въ соглашеніе съ владѣльцами участковъ земель, по которымъ должна быть проложена новая дорога и, по исполненіи вышесказаннаго съ заключеніемъ Губернской Управы, доложить очередному Губернскому Собранію, имѣющему быть въ 1867 году, для утвержденія.

По предположенію Одоевской Уѣздной Земской Управы объ отнесеніи содержаніемъ на

XII. Одоевская Уѣздная Земская Управа, въ отношеніи Губернской Управѣ, отъ 28 мая, № 315, объясняла: „что оная Управа, на бывшемъ съѣздѣ Земскаго Собранія, въ засѣданіи 3 мая 1866 года, въ докладѣ своемъ представила

денежный губ зем. сборъ въ г. Одоевѣ, чрезъ р. Упу, переправы, находящейся въ завѣдываніи города какъ состоящей на соединительномъ трактѣ.

ному изложеніе о весьма дурномъ состояніи и безпорядочномъ содержаніи переправы чрезъ рѣку Упу въ городѣ Одоевѣ, находящейся въ настоящее время въ сословномъ городскомъ содержаніи и предложила: такъ какъ сообщеніе чрезъ р. Упу въ г. Одоевѣ составляетъ существенную потребность всего уѣзда: съ самымъ городомъ и транзитными дорогами къ пролегающимъ городамъ тульской и калужской губерніи, служащимъ къ развитію мѣстной торговли и промышленности, то не найдетъ ли Земское Собраніе полезнымъ въ видахъ лучшаго устройства и вниманія средствъ столь важнаго сообщенія ходатайствовать о передачѣ переправы чрезъ р. Упу въ вѣдѣніе Земства, тѣмъ болѣе, что противулежащій берегъ рѣки не подлежитъ городу, и что переправа эта до 1865 года содержалась на счетъ Земства "

Вслѣдствіе изложеннаго заключенія Уѣздной Управы, Земское Собраніе единогласно постановило: поручить Управѣ ходатайствовать о передачѣ переправы въ г. Одоевѣ чрезъ р. Упу въ вѣдѣніе Земства и на томъ болѣе основаніи, что противулежащій берегъ рѣки не принадлежитъ городу и переправа эта до 1865 года содержалась на счетъ Земства.

На основаніи такого постановленія Одоевскаго Земскаго Собранія, Уѣздная Управа просила губернскую Земскую Управу о дальнѣйшемъ ея ходатайствованіи по изложенной выше потребности

передачи въ Земство переправы чрезъ р. Упу въ г. Одоевѣ.

На это отношеніе Одоевской Уѣздной Земской Управы, Губернская Земская Управа 4 іюня, № 680, увѣдомила Одоевскую, что ходатайство о передачѣ переправы въ г. Одоевѣ чрезъ р. Упу въ вѣдѣніе Земства, Губернскою Земскою Управою, будетъ представлено Губернскому Земскому Собранію, по полученіи отъ Уѣздной Земской Управы подробныхъ свѣдѣній о стоимости и состояніи паромныхъ принадлежностей въ настоящее время, и потребномъ расходѣ, при отдачѣ этой переправы въ арендное содержаніе, а также потребнаго количества матеріаловъ на устройство вновь паромныхъ и какихъ именно принадлежностей, и соображеній Одоевской Управы: въ какой степени принятіе этой переправы будетъ полезно Земству и по повѣркѣ этихъ свѣдѣній, согласно § 2 инстр. Губ. Упр., чрезъ члена Губернской Управы.

Вслѣдствіе чего Одоевская Уѣздная Земская Управа 10 сентября, № 710, препроводила въ Губернскую Управу записку слѣдующаго содержанія:

Въ городѣ Одоевѣ переправа чрезъ рѣку Упу, составляя весьма важный предметъ потребности, какъ для населенія уѣзда, раздѣленнаго почти на двѣ ровныя половины рѣкой Упой, такъ и въ

отношеніи проѣзда промышленнаго и частнаго по сообщенію чрезъ калужскую губернію и далѣе на Москву, на которую идутъ значительные изъ южныхъ губерній транспортные валовые обозы, а также значительный прогонъ скота и сверхъ того изъ уѣздовъ тульской и орловской губерній разнаго хлѣба, пеньки, сала, конопляннаго сѣмяни, масла и тому подобныхъ продуктовъ; переправа эта въ настоящее время состоитъ въ сословномъ городскомъ завѣдываніи съ 1865 года (до того состоявшей на земской повинности); противулежащій берегъ подлежитъ уѣзду.

Постоянно дурное содержаніе переправы, недобросовѣстность, допускаемая градскою думою до произвола арендаторовъ, содержащихъ переправу, обратило вниманіе Земской Управы, которая, считая долгомъ отстранять всякаго рода неудобства и стѣсненія, представила на бывшемъ, въ маѣ мѣсяцѣ, съѣздѣ Земскаго Собранія о состояніи существующей нынѣ переправы чрезъ р. Упу.

Земское Собраніе по обсужденіи, найдя представленныя Управою соображенія основательными и полезными, постановленіемъ 4 мая, поручило Управѣ ходатайство о передачѣ переправы чрезъ р. Упу въ Земство.

На основаніи постановленія Уѣзднаго Земскаго Собранія, Управа по соображеніямъ заключаетъ: чтобы доставить какъ населенію уѣзда, такъ рав-

но промышленному и частному проѣзду удобное и безостановочное сообщеніе во всякое время года чрезъ р. Упу., нужно затратить капиталъ по приложенной смѣтѣ въ 2012 р. 50 к., на устройство моста и на время весенняго разлитія водъ на устройство паромной переправы.

Переправу отдать въ арендное содержаніе, съ установленіемъ ограниченной таксы по взиманію за перевозъ. Такимъ образомъ арендное содержаніе можетъ принести чистаго дохода въ годъ до 300 руб.; слѣдственно, затраченный Земствомъ капиталъ можетъ пополниться въ 7 лѣтъ, доставя удобное и безостановочное сообщеніе подъ наблюденіемъ Управы.

За тѣмъ Управа считаетъ долгомъ дополнить, что какъ улучшенное сообщеніе чрезъ р. Упу представляетъ потребность не только нѣкоторыхъ прилегающихъ уѣздовъ губерніи, но и многихъ губерній, то находитъ справедливымъ повинность эту отнести на губернскую.

Изложивъ заключеніе свое, Уѣздная Управа просила Губернскую Земскую Управу внести оное на обсужденіе Губернскаго Земскаго Собранія при предстоящемъ съѣздѣ, при чемъ приложила смѣту, составленную ею по устройству переправы чрезъ рѣку Упу, въ городѣ Одоевѣ:

Наименованіе материаловъ.	Количество материаловъ	РАЗМѢРЪ.		Цѣна каждому матеріалу.		Всего на сумму.	
		Въ длину.	Толщину	р.	к.	руб.	к.
Свай дубовыхъ	104	13 а.	6 в.	2	50	260	—
Насадокъ дубов.	26	10 а.	6 в.	2	50	65	—
Кладей дубовыхъ	80	10 а.	6 в.	1	50	120	—
Дос. и оболон. дуб.	330	10 а.	2 в.	1	—	330	—
Слѣгъ осиновыхъ	35	—	—	—	50	17	50
Камня — — —	5 с.	—	—	10	—	50	—
На откосы —	26	15 а.	—	4	—	108	—
На св. (под. откосы	26	13 а.	—	3	—	78	—
На св. (	26	5 ар.	—	1	50	39	—
Разшива — —	—	—	—	—	—	225	—
Канатъ — —	—	—	—	—	—	50	—
2 лодки — —	—	—	—	—	—	100	—
За устройство моста	—	—	—	—	—	570	—
ст. Итого. .	—	—	—	—	—	2012	50

Изъ переданнаго особымъ о земскихъ повинностяхъ присутствіемъ въ Губернскую Земскую Управу дѣла, видно: на основаніи Высочайше утвержденнаго мнѣнія государственнаго совѣта, распубликованнаго въ указѣ правительствующаго сената, по 1-му департаменту 6 февраля 1862 г., № 9064—возложено было на тульское губернское правленіе, сдѣлать распоряженіе по соглашенію съ особымъ о земскихъ повинностяхъ присутствіемъ и губернскою строительною и дорожною коммиссіею,

о передачѣ, содержимыхъ на счетъ земскихъ суммъ пловучихъ мостовъ и перевозовъ на соединительныхъ трактахъ въ городахъ и ихъ дачахъ, если устройство и ремонтъ ихъ не требуетъ особыхъ техническихъ знаній и искусства, въ вѣдѣніе городовъ, съ предоставленіемъ, за тѣмъ, симъ послѣднимъ права взимать съ проѣзжающихъ чрезъ эти переправы сборъ въ пользу городскихъ доходовъ, на точномъ основаніи ст. 45 и 46, Уст. гор. хоз., св. зак. (изд. 1857 г.), т. XII. ч. 2.

Вслѣдствіе этого, губернское правленіе, истребовало отъ городскихъ думъ, въ городахъ коихъ существуютъ пловучіе мосты и перевозы, приговоры о передачѣ ихъ изъ Земства въ вѣдѣніе обществъ, въ томъ числѣ и отъ одоевской, предположившей, находящуюся въ г. Одоевѣ переп... чрезъ р. Упу, отдать съ торговъ посторон...ымъ лицамъ.

Общее присутствіе губернскаго правленія, особаго о земскихъ повинностяхъ присутствія, строительной и дорожной коммиссіи, и. д. губернскаго предводителя дворянства и городскаго головы, по полученіи приговоровъ отъ городскихъ обществъ, (въ томъ числѣ и одоевскаго) и имѣя въ виду, что по всѣмъ городамъ (въ томъ числѣ и Одоеву) переправы и пловучіе мосты, до передачи ихъ на основаніи Высочайшаго повелѣнія, изъясненнаго бывшимъ г. министромъ внутреннихъ дѣлъ въ

предписанiи отъ 16 мая, 1848 г., № 2113, въ распоряженiе Земства, находились въ завѣдыванiи городовъ, и въ то время, а равно и послѣ того, при распоряженiи Земства въ устройствѣ и ремонтѣ ихъ, особенныхъ затрудненiй въ техническомъ знанiи и искуствѣ не встрѣчалось, и что хотя, въ нѣкоторыхъ городахъ, другой берегъ рѣки не принадлежитъ городамъ, но такъ какъ устройство мостовъ и переправъ находится присамыхъ городахъ. то эти города одни и имѣютъ право на денежный сборъ съ пловучихъ мостовъ и перевозовъ; а потому признало съ своей стороны возможнымъ и удобнымъ по гг. Тулѣ, Алексину, Каширѣ, Одоеву, Бѣлеву и Епифани, передать мосты изъ вѣдомства Земства въ распоряженiе городскихъ думъ, и какъ переправа въ г. Одоевѣ, за истеченiемъ срока содержанiя контракту, находилась въ хозяйственномъ распоряженiи одоевской уѣздной дорожной коммиссiи, то предписано было 24 января 1864 г. той коммиссiи, по полученiи указа губернскаго правленiя немедленно передать переправу въ вѣдѣнiе города, которая и была передана въ вѣдѣнiе одоевской городской думы.

По смѣтѣ земскихъ повинностей, съ 1860 г., назначено было на содержанiе въ г. Одоевѣ переправы чрезъ р. Упу, на основанiи заключеннаго контракта—въ годъ 490 р. сер.

Членъ Губернской Управы П. Н. Сухотинъ, коему поручена была повѣрка на мѣстѣ свѣдѣнiй

Одоевской Уѣздной Земской Управы, объяснилъ Управѣ, что онъ осматривалъ на мѣстѣ въ г. Одоевѣ мостъ чрезъ р. Упу и находитъ: городской голова заявилъ ему, что по неимѣнію у городскаго общества наличнаго капитала, тульское губернское правленіе на устройство постояннаго моста и переправы чрезъ р. Упу по калужскому тракту, разрѣшило занять деньги у ефремовскаго городскаго общества, на что одоевское общество не рѣшилось, а нашло болѣе удобнымъ сдѣлать условіе съ мѣщаниномъ своего города Поповымъ, который по условію обязался на свой собственный счетъ устроить деревянный на сваяхъ мостъ, съ правомъ взимать съ проѣзжающихъ деньги по таксѣ, со взносомъ за это право городскому обществу по 130 руб. сер. въ годъ. Переправа чрезъ р. Упу до того времени, какъ говорятъ мѣстные жители, была неудобна до такой степени, что многіе изъ проѣзжающихъ переправлялись черезъ р. Упу по мосту, устроенному крестьянами подгородней слободы, которые за проѣздъ брали деньги въ пользу своей приходской церкви. По устройствѣ же Поповымъ моста, проѣзжающіе ѣздятъ по немъ безопасно. Мостъ этотъ хотя устроенъ не прочно, но удобенъ для проѣзда. Разшива для перевоза во время разлитія весеннихъ водъ ветха и требуетъ перестройки. На устройство постояннаго моста и разшивы для переправы по смѣтѣ Одевской Уѣздной Управы потребуется 2012 р. с.

По устройствѣ хорошаго постояннаго моста и переправы доходъ можетъ дойти до суммы болѣе 300 руб. сер. Изъ г. Одоева по калужскому тракту хотя и существуетъ большая дорога, но по ней почтовой ѣзды не производится, вслѣдствіе чего полагалъ бы мостъ и переправу въ г. Одоевѣ оставить въ вѣдѣніе городскаго общества.

Губернская Управа находя свѣдѣнія, собранныя ея членомъ П. Н. Сухотинымъ, касательно переправы въ г. Одоевѣ черезъ р. Упу основательными и не раздѣляя мнѣнія о ходатайствѣ Одоевскаго Уѣзднаго Собранія, опредѣленіемъ своимъ, состоявшимся въ журналѣ 13 октября, постановила: вмѣстѣ съ дѣломъ объ этой переправѣ доложить очередному Губернскому Земскому Собранію.

Объ отнесеніи содержаніемъ 2 мостовъ въ 2 вер. отъ г. Епифани по веневскому тракту, какъ состоящихъ не на почтовой дорогѣ, въ разрядъ уѣздныхъ земс. повинностей.

XIII. Епифанская Уѣздная Земская Управа, препровождая опись принятымъ въ вѣдѣніе Губернской Земской Управы, мостамъ, находящимся въ г. Епифани: 1, чрезъ р. Донъ, и двумъ въ 2-хъ верстахъ отъ г. Епифани по веневскому тракту, присовокупляла: 1) что описи сооруженіямъ и принадлежностямъ переправы не представляется потому, что оныя въ настоящее время по неимѣнію въ нихъ надобности разобраны и для сбереженія отъ расхищенія убраны подрядчикомъ; 2) что сооруженія принятыхъ по описямъ 3-хъ мостовъ еще довольно прочны и можно полагать,

что значительныхъ исправленій не потребуютъ по-крайней мѣрѣ въ теченіи двухъ лѣтъ, кромѣ гатей, на исправленіе коихъ потребно камня для донскаго моста на 18 саж. длины и 4 саж. ширины и около 2 мостовъ на веневскомъ трактѣ на 205 саж. длины и хотя на 3 саж. ширины; камень стоитъ въ Епифани за кубическую сажень до пяти руб.; 3) опредѣленіе стоимости содержанія мостовъ можетъ выясниться неиначе, какъ при отдачѣ ихъ съ торговъ, о назначеніи коихъ Управою сдѣлано распоряженіе, и 4) содержаніе этихъ мостовъ, Управа въ хозяйственное свое распоряженіе считаетъ принять невозможнымъ.

Губернская Управа имѣя въ виду: что принятые въ вѣдѣніе Губернской Управы мосты, въ настоящее время, находятся въ удовлетворительномъ состояніи, кромѣ гатей при нихъ, которыя находятся въ дурномъ состояніи, и принимая въ соображеніе: что на исправленіе моста чрезъ р. Донъ съ паромными принадлежностями и гатью при немъ, и приведеніе ихъ въ надлежащее состояніе, настоящій арендаторъ ихъ купецъ Пономаревъ, сверхъ условной ежегодной платы за содержаніе ихъ, съ 1 января 1864 г., по 315 р. въ годъ, въ томъ же 1864 году получилъ 330 руб., и что въ теченіи полутора года, послѣ исправленія гати, она не могла придти въ дурное состояніе, если была бы, какъ и слѣдовало, устрое-

на въ надлежащемъ видѣ, опредѣленіемъ своимъ, состоявшимся въ журналѣ 24 августа, постановила: такъ какъ арендаторы по контрактамъ обязались, принятыя ими сооруженія, во все время содержанія ихъ, приводить въ надлежащее состояніе, то просить распоряженія Епифанской Уѣздной Земской Управы о побужденіи арендаторовъ, принятыхъ въ вѣдѣніе Губернской Управы мостовъ, къ приведенію гатей, тотчасъ же до наступленія осени, въ надлежащее состояніе. За тѣмъ обращаясь къ тому обстоятельству, что по пріемнымъ описямъ цѣнность 2 мостовъ на веневскомъ трактѣ, показана въ 110 руб., а за ремонтъ ихъ по контракту платится 278 руб. въ годъ, вдвое больше стоимости ихъ, считаетъ необходимымъ для опредѣленія дѣйствительнаго количества стоимости ремонтнаго содержанія какъ этихъ мостовъ, такъ и чрезъ р. Донъ съ переправою, составить при участіи члена Губернской Управы техническія опись и смѣты, чрезъ техника, что и поручить члену г. Волкову, и такъ какъ срокъ содержанія мостовъ по контрактамъ окончится 2-мъ на веневскомъ трактѣ 30 ноября 1866 года, а чрезъ р. Донъ съ переправою— 1 января 1867 года, то торги на отдачу этихъ мостовъ должны быть произведены заблаговременно, о чемъ сдѣлать распоряженіе, тотчасъ по полученіи смѣтъ. За тѣмъ объ отпускѣ въ распоряженіе Епифанской Уѣздной Земской Управы,

ассигнованныхъ на удовлетвореніе арендаторовъ за содержаніе этихъ мостовъ денегъ, отнестись въ епифанское уѣздное казначейство, о чемъ увѣдомивъ Епифанскую Уѣздную Земскую Управу, просить выдачу денегъ произвести арендаторамъ не иначе какъ по приведеніи ими въ надлежащее состояніе, согласно принятыхъ ими по контрактамъ обязанностей всѣхъ принадлежностей сооруженій, до наступленія осенняго времени; при чемъ ту Управу просить о доставленіи засвидѣтельствованныхъ копій съ описей, по коимъ сданы арендаторамъ, по заключеніи съ нимъ контрактовъ, эти сооруженія.

Сверхъ того Губернская Земская Управа не имѣла въ виду изъ переданнаго изъ особаго о земскихъ повинностяхъ присутствія дѣла (№ 21), переданъ ли въ вѣдѣніе г. Епифани, деревянный чрезъ р. Донъ разборчатый мостъ съ гатями и переправою, на основаніи Высочайшаго повелѣнія, какъ состоящій на соединительномъ трактѣ, кромѣ только того, что тульское губернское правленіе вслѣдствіе ходатайства епифанскаго городскаго общества въ февралѣ мѣсяцѣ 1864 г., отказавшагося отъ принятія въ свое вѣдѣніе изъ Земства моста съ паромною переправою, за невозможностію, содержать оный однимъ сборомъ по таксѣ денегъ съ проѣзжающихъ, сознаннаго особымъ о земскихъ повинностяхъ присутствіемъ уважительнымъ объ оставленіи этого моста въ вѣдѣніи Зем-

ства представило на разрѣшеніе г. министра внутреннихъ дѣлъ 14 октября 1864 г. № 13,502; а потому просила губернское правленіе отъ 17 мая, № 405, о доставленіи увѣдомленія: какое послѣдовало разрѣшеніе на это представленіе съ приложеніемъ дѣла объ этомъ.

На это губернское правленіе, отъ 21 іюня, № 8098, увѣдомило: что разрѣшенія на представленіе за № 13,502, еще отъ г. министра внутреннихъ дѣлъ не получено, при чемъ препроводило и дѣло о передачѣ мостовъ и переправъ въ вѣдѣніе городовъ, на 849 листахъ, прося, по миновапіи надобности, возвратить оное обратно въ губернское правленіе.

Изъ присланнаго дѣла видно:

На основаніи Высочайше утвержденнаго мнѣнія государственнаго совѣта, распубликованнаго въ указѣ правительствующаго сената, по 1-му департаменту, отъ 6 февраля 1862 г., № 9064, возложено было на губернское правленіе, по соглашенію съ особымъ о земскихъ повинностяхъ присутствіемъ и строительною и дорожною коммиссіею, сдѣлать расцоряженіе о передачѣ, содержимыхъ на счетъ земскихъ суммъ пловучихъ мостовъ и перевозовъ на соединительныхъ трактахъ въ городахъ и ихъ дачахъ, если устройство и ремонтъ ихъ не требуетъ особыхъ техническихъ знаній и искусства, передать въ вѣдѣніе городовъ, съ предоставленіемъ, за тѣмъ, симъ послѣднимъ

права взимать съ проѣзжающихъ чрезъ эти переправы сборъ въ пользу городскихъ доходовъ на точномъ основаніи ст. 45 и 46 уст. гор. хоз. (Св. Зак. изд. 1857 г. т. XII, ч. 2).

Вслѣдствіе этого, губернское правленіе, истребовало отъ городскихъ думъ, въ городахъ коихъ существуютъ пловучіе мосты и перевозы, приговоры о передачѣ оныхъ изъ Земства въ вѣдѣніе обществъ, въ томъ числѣ отъ епифанскаго, общество котораго приговорило: такъ какъ въ г. Епифани находится р. Донъ и подъ половиною этой рѣки состоитъ городская земля, а другая половина принадлежитъ крестьянамъ д. Мельгунова, а слѣдовательно и половина моста чрезъ таковую должна принадлежать крестьянамъ, а потому оно и не желаетъ принять тотъ мостъ и при немъ перевозъ въ вѣдѣніе города.

Общее присутствіе губернскаго правленія, особаго о земскихъ повинностяхъ присутствія, строительной и дорожной коммиссіи, исправляющій должность губернскаго предводителя дворянства и городской голова, по полученіи приговоровъ отъ городскихъ обществъ (въ томъ числѣ и вышеозначеннаго епифанскаго), при разсужденіяхъ своихъ, обративъ вниманіе на два главные предмета: а) требуютъ ли устройство и ремонтъ по всѣмъ городамъ, въ вѣдѣніе коихъ пловучіе мосты и перевозы должны перейти отъ Земства, особыхъ техническихъ знаній и искусства, и б) подлежатъ

ли передачѣ отъ Земства въ вѣдѣніе городовъ переправы и мосты въ такихъ мѣстахъ, гдѣ одинъ берегъ принадлежитъ городу, а другой— уѣзду, пришло къ такому заключенію, что оба эти предмета разрѣшаются слѣдующими соображеніями: *первый*—по всѣмъ городамъ (въ томъ числѣ и Епифани) переправы и пловучіе мосты, до передачи ихъ на основаніи Высочайшаго повелѣнія, изъясненнаго въ предписаніи бывшаго г. министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 10 мая 1848 г., № 2113, въ распоряженіе Земства, находились въ завѣдываніи городовъ, и въ то время, а равно и послѣ того, при распоряженіи Земства въ устройствѣ и ремонтѣ означенныхъ мостовъ, особенныхъ затрудненій въ техническомъ знаніи и искусствѣ не встрѣчалось. Но если бы впослѣдствіи для лучшаго устройства переправъ и пловучихъ мостовъ и представилась необходимость пригласить техниковъ, то въ этомъ не можетъ встѣтиться затрудненія, ибо строительная коммиссія по донесеніямъ думъ всегда имѣетъ возможность командировать на мѣсто своихъ техниковъ, такъ какъ она, по Полож. о стр. ком., наблюдаетъ за исправностію всѣхъ вообще мостовъ и дорогъ въ губерніи; *второй*—хотя по городамъ Каширѣ и Бѣлеву, другой берегъ рѣки не принадлежитъ городамъ, но такъ какъ устройство мостовъ и перевозовъ находится при самыхъ городахъ, то эти города одни и имѣютъ право на денежный сборъ съ пловучихъ мостовъ и пере-

правъ, а потому признало съ своей стороны возможнымъ и удобнымъ по городамъ: Тулѣ, Алексину, Каширѣ, Одоеву, Бѣлеву и *Епифани*, передать мосты изъ вѣдомства Земства въ распоряженіе городскихъ думъ, и какъ тѣ мосты и переправы находились въ хозяйственномъ распоряженіи мѣстныхъ уѣздныхъ дорожныхъ коммиссій, то предписано было губернскимъ правленіемъ, 24 января 1864 г., тѣмъ коммиссіямъ, по полученіи указовъ правленія немедленно передать пловучіе мосты и переправы въ вѣдѣніе городовъ по точной описи каждому мосту и переправѣ.

Вслѣдствіе этого указа губернскаго правленія, епифанская городская дума, 10 февраля 1864 года, № 251, представляя въ губернское правленіе приговоръ епифанскаго городскаго общества, о непринятіи онымъ въ свое вѣдѣніе моста и переправы чрезъ р. Донъ, просила распоряженія объ оставленіи ихъ въ вѣдѣніи земства.

Въ приговорѣ, приложенномъ, при этомъ рапортѣ городской думы, составленномъ 10 февраля 1864 г., изложено: епифанское городское общество, бывъ въ общемъ собраніи, выслушавъ предложенный городскою думою указъ тульскаго губернскаго правленія отъ 24 истекшаго января № 531, объ утвержденіи г-мъ министромъ внутреннихъ дѣлъ таксъ и сборовъ за переправы на судахъ и по пловучимъ мостамъ, по передачѣ ихъ изъ земства въ вѣдѣніе обществъ, коимъ пред-

писано: 1, опредѣленіе способа содержанія переправъ чрезъ выборныхъ изъ среды общества или чрезъ отдачу съ торговъ посторонним лицамъ предоставить на усмотрѣніе обществъ и думъ, согласно 46 ст. уст. город. хоз.; 2, чтобы въ сборѣ денегъ за переправу руководствоваться таксою, составленною для города Тулы; 3, въ случаѣ затрудненія при содержаніи городскаго перевоза войти въ соглашеніе съ обществомъ крестьянъ дер. Мельгуновой, о томъ какъ удобнѣе будетъ признано взимать ли съ нихъ плату за перевозъ или брать съ нихъ единовременно въ пользу города сумму, какая будетъ назначена городскимъ обществомъ; 4, что при нахожденіи въ прежнее время моста и переправы въ вѣдѣніи города въ 1847 и 1848 гг. отпускалась на содержаніе переправы изъ казны 107 р. 15 коп.

По разсужденіи о семъ, приговорили: такъ какъ мостъ по р. Дону во время полой воды затопляется въ теченіи недѣли, а иногда не болѣе какъ двухъ—проѣздъ въ это время бываетъ весьма незначительный, въ лѣтнее время проѣзды бываютъ въ недальнемъ разстояніи отъ моста въ броды, а въ зимнее время почти совершенно проѣзда по мосту не бываетъ, слѣдовательно и сборъ денегъ будетъ весьма незначительный, такъ что не можетъ покрыть расхода не только на содержаніе перевоза, но и на однихъ сборщиковъ, для коихъ потребуется постройка помѣщенія; почему имѣть

выборныхъ изъ среды общества не представляется никакой возможности, равно и желающихъ лицъ взять съ торговъ не предвидится, расхода же потребно кромѣ переправы во время полой воды на ремонтъ самаго моста, а при сносѣ его на постройку его вновь, который, какъ имъ извѣтно, находится въ ветхомъ положеніи и общество таковыхъ значительныхъ расходовъ принять на себя даже и съ помощію дер. Мельгуновой не можетъ, а по таковымъ обстоятельствамъ городская дума ходатайствуетъ у губернскаго начальства мостъ и переправу черезъ рѣку Донъ оставить въ вѣдѣніи Земства.

Губернское правленіе 30 апрѣля 1864 года, № 5728, ходатайство епифанскаго общества передало на заключеніе особаго о земскихъ повинностяхъ присутствія, которое 6 іюля, № 684, увѣдомило губернское правленіе, что оно имѣя въ виду изъ постановленія епифанскаго городскаго общества невозможность сдать содержаніе переправы чрезъ р. Донъ за одинъ только сборъ съ проѣзжающихъ, признаетъ съ своей стороны справедливымъ оставить переправу въ вѣдѣніи Земства, съ отнесеніемъ расхода на суммы губернскаго земскаго сбора, а просило губернское правленіе ходатайствовать чрезъ г. министра внутреннихъ дѣлъ у правительства разрѣшенія на оставленіе въ вѣдѣніи Земства переправы, съ увѣдомленіемъ о послѣдующемъ особое присутствіе для дальнѣйшихъ распоряженій.

Вслѣдствіе чего бывшій начальникъ тульской губерніи обстоятельства дѣла этого представилъ 11 октября 1864, г. № 13502, на разрѣшеніе г. министра внутреннихъ дѣлъ.

Губернская Управа, принимая въ соображеніе, что мостъ этотъ и переправа, какъ подлежащіе передачѣ, на основ. ст. 761, т. XII уст. пут. сооб., въ вѣдѣніе города не могутъ быть оставлены содержаніемъ на земскомъ сборѣ, безъ сношенія о томъ съ г. министромъ внутреннихъ дѣлъ, которому объ этомъ было уже представлено еще въ октябрѣ 1864 г., просила г. тульскаго губернатора, 24 августа № 2276, войти вновь съ представленіемъ г-ну министру внутреннихъ дѣлъ и просить разрѣшенія на послѣдовавшее еговысокопревосходительству представленіе, въ томъ вниманіи, что Губернская Управа при докладѣ будущему очередному Губернскому Земскому Собранію—ходатайства епифанскаго городскаго общества объ оставленіи въ вѣдѣніи Земства моста и переправы, еще не приведеннаго въ исполненіе правительствомъ до открытія земскихъ учрежденій, должна будетъ включить обстоятельство это для соображенія Губернскаго Земскаго Собранія и просить разрѣшенія.

Тульское губернское правленіе отъ 30 сентября, № 12759, увѣдомило Губернскую Управу, что по отношенію отъ 24 августа за № 2276,

губернское правленіе, отъ лица г. губернатора, отнеслось въ хозяйственный департаментъ министерства внутрен. дѣлъ и просило увѣдомленія, какое послѣдовало распоряженіе по представленію бывшаго начальника губерніи къ г. министру внутреннихъ дѣлъ, объясненному въ означенномъ отношеніи Земской Управы по дѣлу объ оставленіи въ вѣдѣніи Земства паромной переправы чрезъ рѣку Донъ въ городѣ Епифани.

Членъ же Губернской Управы Л. Н. Волковъ, 10 октября, письменно доложилъ Губернской Земской Управѣ: что по порученію Губернской Управы имъ приглашенъ былъ гражданскій инженеръ Бончъ-Бруевичъ, для составленія техническихъ описей и смѣтъ, принятымъ Епифанскою Уѣздною Земскою Управою, въ вѣдѣніе Губернской Управы мостамъ въ г. Епифани, деревянному черезъ р. Донъ, разборчатому съ гатями и переправою и двумъ деревяннымъ на веневскомъ трактѣ, съ каменными при нихъ гатями, съ которымъ онъ отправлялся въ г. Епифань 6 минувшаго сентября и, осмотрѣвъ оные мосты, нашелъ ихъ въ исправномъ видѣ; при чемъ усмотрѣлъ, что два деревянные моста на веневскомъ трактѣ, весьма незначительные по своей стоимости съ каменными гатями, требующими значительнаго ремонта, устроенные на не почтовой, а транспортной дорогѣ въ Веневъ, на основаніи раздѣленія путей сообщенія и дорожныхъ сооруженій на гу-

бернскія и уѣздныя, утвержденнаго Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, бывшимъ въ февралѣ 1866 г., должны быть отнесены въ разрядъ уѣздныхъ дорожныхъ сооруженій и содержаться не на губернскій денежный сборъ, а на уѣздный. А потому составилъ описаніе одному мосту съ гатями и переправою черезъ р. Донъ въ г. Епифани, находящемуся на почтовой дорогѣ изъ г. Епифани въ г. Тулу и поручилъ г. Бончъ-Бруевичу составленіе технической смѣты на ремонтное содержаніе онаго моста въ исправности, которую онъ составилъ, но уклонился отъ составленія смѣты на переправу, за неимѣніемъ справочныхъ цѣнъ на нужные для оной строительные матеріалы.

Представляя оную смѣту, полагалъ, что слѣдуетъ внести въ смѣту губернскихъ земскихъ повинностей прежнюю контрактную цѣну за ремонтное содержаніе онаго моста съ гатями и переправою, а равно начать съ оной торги, при отдачѣ онаго въ оброчное содержаніе.

Этотъ мостъ, на основаніи Высочайшаго повелѣнія, послѣдовавшаго въ январѣ мѣсяцѣ 1864 г., долженъ быть переданъ въ вѣдѣніе епифанскаго городскаго общества, но вслѣдствіе отказа его принять оный и возникшей по сему дѣлу переписки, вѣроятно онъ останется въ вѣдѣ-

ніи Земства. Хотя оный деревянный мостъ находится нынѣ въ довольно исправномъ состояніи, но такъ какъ подводныя части онаго возведены уже нѣсколько лѣтъ и могутъ черезъ нѣкоторое время потребовать капитальной перестройки отъ времени, или ломки полою водою, а Губернское Земское Собраніе въ случаѣ неуспѣшнаго ходатайства о сложеніи съ Земства этой повинности и передачѣ онаго въ вѣдѣніе городскаго общества, можетъ рѣшиться на единовременную затрату для освобожденія Земства отъ постояннаго несенія оной повинности, то онъ воспользовался пребываніемъ въ Епифани для собранія свѣдѣній на счетъ разлива рѣки Дона и уровня весенней полой воды, а равно цѣнъ на строительные каменные матеріалы. Г. Бончъ-Бруевичъ, произведя по указаніямъ уровня весенней полой воды жителями Поспѣлой слободы нивеллировку, убѣдился, что построеніе постояннаго каменнаго моста на 3 аркахъ, избавляющаго отъ содержанія переправы и ежегоднаго ремонта, возможно безъ особенно значительной затраты и можетъ окупиться въ 10 лѣтъ ежегодною платою за ремонтное содержаніе деревяннаго моста и переправы. Вслѣдствіе чего онъ на всякій случай поручилъ г. Бончъ-Бруевичу составить чертежи и смѣты на построеніе черезъ р. Донъ постояннаго каменнаго моста и деревяннаго, которые представилъ Губернской Земской Управѣ.

Губернская Земская Управа, раздѣляя мнѣніе

члена своего, Л. Н. Волкова, объ отнесеніи въ разрядъ уѣздной повинности по Епифанскому узѣду двухъ мостовъ на веневскомъ трактѣ, отнесенныхъ по дѣйствующей смѣтѣ содержаніемъ на губернскій земскій сборъ, опредѣленіемъ своимъ, состоявшимся въ журналѣ 24 числа октября, постановила: полагая впредь до разрѣшенія Губернскаго Земскаго Собранія преждевременнымъ дѣлать распоряженіе объ отдачѣ какъ этихъ двухъ мостовъ, такъ и чрезъ рѣку Донъ разборчатаго съ переправою, о которомъ еще не оконченъ вопросъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ объ отнесеніи его на городскую повинность, какъ состоящаго на соединительномъ трактѣ въ содержаніе, съ истеченіемъ сроковъ контрактовъ, а оставить ихъ въ силу заключенныхъ контрактовъ и по истеченіи сроковъ. впредь до распоряженія Губернскаго Земскаго Собранія, въ содержаніи настоящихъ контрагентовъ. О чемъ Епифанскую Уѣздную Земскую Управу увѣдомить; затѣмъ какъ два моста съ гатями, подлежащіе внесенію въ смѣту земскихъ повинностей на 1867 годъ Епифанскаго уѣзда, тамошнею Уѣздною Земскою Управою не внесены, то расходъ на эти мосты включить въ смѣту потребностей губернскихъ, подлежащихъ по предположенію Губернской Управы перечисленію по Епифанскому уѣзду на 1867 годъ въ уѣздныя повинности.

Въ слѣдъ за тѣмъ тульское губернское прав-

леніе 20 октября, № 13590, увѣдомило Губернскую Управу, что г. министръ внутреннихъ дѣлъ 26 сентября, № 7484, далъ знать: что ходатайство епифанскаго городскаго общества объ оставленіи въ вѣдѣніи Земства паромной переправы чрезъ рѣку Донъ, находитъ заслуживающимъ уваженія и предлагаетъ сдѣлать по настоящему предмету распоряженіе въ установленномъ порядкѣ.

Объ устройствѣ въ г. Веневѣ, чрезъ р. Веневку, вновь камен. моста.

XIV. Веневская Уѣздная Земская Управа, въ отношеніи своемъ въ Губернскую Земскую Управу отъ 25 іюня № 1389, выразила такое предположеніе о существующемъ въ Веневѣ, мостѣ.

По почтовому тракту отъ г. Венева на г. Зарайскъ мостъ, по выѣздѣ изъ г. Венева на рѣкѣ Веневкѣ, въ настоящемъ его видѣ: длиною семь аршинъ, а шириною пять аршинъ съ половиною на 8-ми сваяхъ, 2 поперечныхъ наврахъ и 4 долевыхъ лежняхъ, настеленъ досками, изъ которыхъ есть нѣсколько расколовшихся вдоль, а нѣсколько составныхъ поперекъ на лежняхъ, перила изъ слѣгъ осиновыхъ, гати по обѣимъ сторонамъ моста изъ мелкаго камня, ширина 6½ арш., въ длину отъ г. Венева на сорокъ аршинъ, выбитая ямами, по проѣздѣ моста гать каменная же въ родѣ шоссе изъ мелкаго камня, длиною четырнадцать аршинъ, тоже выбитая глубокими ямами. Подъемъ моста отъ уровня воды

въ настоящее время при запруженныхъ мельницахъ 7 вершковъ; отъ текучей же воды при не запруженныхъ мельницахъ $1\frac{1}{4}$ арш. При полноводіи вода подымается сверхъ моста на два аршина и болѣе, такъ что ледъ идетъ иногда сверхъ моста, сшибая перила и вырывая настеленныя доски. Если мостъ содержать такого размѣра, съ такими же гатями, разумѣется исправленными, то выдаваемой суммы 77 руб. $99\frac{1}{2}$ к. по всему вѣроятію будетъ достаточно, развѣ съ небольшою прибавкою к при этомъ мостѣ, когда въ полноводіе ѣзда въ экипажахъ на нѣсколько дней прекращается, можно содержать исправную лодку для перевоза почтовыхъ чемодановъ съ почталіономъ. Если же, для удобнѣйшаго проѣзда, мостъ разширить въ одиннадцать аршинъ, такъ чтобы съѣхавшіе вдругъ съ обѣихъ горъ два экипажа, могли на мосту разъѣхаться, равно какъ и гать разширить тоже аршинъ на 12, то сумма на ежегодный ремонтъ такого моста будетъ доходить до ста семидесяти рублей сер., при чемъ содержатель при этомъ мостѣ долженъ будетъ имѣть двѣ лодки хорошихъ, на которыя будетъ настилаться паромъ, который подымалъ бы тройку лошадей съ экипажемъ для перевоза почты и проѣзжающихъ, безъ платы за перевозъ. А чтобы избѣгнуть всѣхъ неудобствъ весенней переправы, слѣдовало бы устроить мостъ деревянный, или каменный, но такой, чтобы ледъ проходилъ подъ нимъ, не портя моста. Для этого надобно,

если устроить деревянный мостъ, то на прочныхъ высокихъ сваяхъ вишиною въ обыкновенное время, какъ настоящее, когда мельницы запружены на 4 аршина отъ уровня воды, сваи должны быть поставлены такъ: одинъ рядъ по срединѣ рѣки, а два ряда по берегамъ, каждый на разстояніи отъ средняго ряда на 8 арш., такъ что весь мостъ будетъ до косорубовъ 16 аршинъ— въ два пролета для прохода льда, по берегамъ— для прочности, чтобы ледъ не подбивалъ свай устроить косорубы, такъ чтобы сваи по берегамъ для навръ и лежней быти за стѣною косоруба; подъ косорубы забить по 12 свай подъ каждый, по 4 на трехъ сторонахъ; отъ косорубовъ должны быть проведены по обѣимъ сторонамъ, какъ необходимыя при поднятіи моста, большія прочныя насыпи, устеленныя камнемъ. По срединѣ каждаго пролета, не доходя до моста, по теченію рѣки, аршинъ на 6 устроить ледорѣзы. Такой мостъ будетъ уже совершенно проченъ и устранитъ всѣ неудобства весенней переправы и будетъ дешевле, нежели каменный, который долженъ быть тоже устроенъ въ два пролета съ арками на 3-хъ быкахъ и который станетъ не менѣе 5000 руб , тогда какъ прочный деревянный мостъ по настоящему проэкту Управы станетъ не дороже 2000 руб.; впрочемъ, для точнаго исчисленія стоимости предполагаемаго устройства этого моста и для безошибочнаго состав-

ленія смѣты, необходимо нужно изслѣдованіе техника.

Что же касается до принятія Управою на себя исправленія и содержанія означеннаго моста, то Управа не откажется принять на себя эту обязанность если бы отъ этого могъ сократиться расходъ и если бы при томъ Управа могла имѣть возможность постоянно слѣдить за исправнымъ и удобнымъ состояніемъ моста, и въ такомъ случаѣ той суммы будетъ достаточно, развѣ съ небольшою прибавкою, что впрочемъ окажется и будетъ извѣстно при новомъ устройствѣ моста такимъ порядкомъ въ первый разъ.

Губернская Земская Управа, имѣя въ виду, что мостъ по почтовому тракту отъ г Венева на г. Зарайскъ, по выѣздѣ изъ Венева на р. Веневкѣ, принятый въ вѣдѣніе Губернской Земской Управы, въ настоящее время находится въ неудовлетнорительномъ состояніи, а въ особенности гать по обѣимъ сторонамъ моста, выбитая глубокими ямами, и что по недостаточности земскихъ суммъ и предстоящихъ немаловажныхъ расходовъ на устройство и многихъ другихъ мостовыхъ сооруженій въ губерніи, требующихъ неотложнаго исправленія, въ настоящее время не можетъ приступать къ капитальнымъ перестройкамъ существующихъ дорожныхъ сооруженій и находитъ пока возможнымъ только привести мостъ въ г. Веневѣ въ возможно удовлетворительное со-

стояніе съ устраненіемъ по возможности неудобствъ весенней переправы, а потому, согласно опредѣленія своего, состоявшагося въ журналѣ 18 іюля, положила: поручить члену губернской Управы, г. Волкову, осмотрѣть этотъ мостъ съ техникомъ, составить смѣту на исправленіе этого моста и гати и ремонтное содержаніе его, оставивъ его въ тѣхъ же размѣрахъ, какъ онъ теперь существуетъ, съ содержаніемъ въ весеннее время въ полую воду паромной переправы при немъ, т. е. изъ двухъ лодокъ, на которыя настилался бы паромъ и который бы подымалъ тройку лошадей съ экипажемъ, и смѣту эту представилъ бы въ Губернскую Управу для дальнѣйшихъ распоряженій объ отдачѣ съ торговъ исправленія и содержанія моста съ переправою. За тѣмъ Веневскую Уѣздную Земскую Управу просить о доставленіи засвидѣтельствованной копіи съ заключеннаго съ мѣщаниномъ Чиненовымъ условія на отдачу этого моста въ содержаніе по мартъ мѣсяцъ 1867 г, и распоряженія о понужденіи Чиненова къ исправленію гати и другихъ неисправностей въ мостѣ, если по условію это лежитъ на его обязанности, съ тѣмъ, чтобы о послѣдующемъ увѣдомила.

Веневская Уѣздная Земская Управа доставила копію съ заключеннаго 6 марта 1866 г. съ мѣщаниномъ Чиненовымъ контракта, присовокупивъ, что мостъ этотъ въ настоящее время находится

въ удовлетворительномъ къ проѣзду положенiи.

А членъ Губернской Управы, Л. Н. Волковъ, 5 сентября доложилъ Губернской Управѣ, что онъ произвелъ на мѣстѣ осмотръ деревяннаго моста черезъ рѣчку Веневку по рязанскому тракту въ г. Веневѣ и составилъ оному опись. Оный мостъ устроенъ не согласно съ ст. 736 уст. пут. сообщенiя т. XII, Св. Зак. (изд. 1857 г.), такъ какъ шириною только 7 арш., а вышеозначенною статьею устава путей сообщенiя ширина мостовъ полагается до 9 аршинъ; на ономъ полъ и перила въ ветхомъ состоянiи; все сооруженiе вообще стало не прочно, что паводки могутъ сносить оное; гати же, нынѣ существующiя. шириною $6^1/_2$ арш., по обѣимъ сторонамъ выбиты глубокими ямами и устроены тоже не согласно съ вышеупомянутою ст. 736, уст. пут. сообщ., XII т., Св Зак (изд 1857 г.), коею ширина гатей полагается въ четыре сажени.

Вслѣдствiе сего усматривая необходимость, передъ отдачею онаго моста въ ремонтное содержанiе, выстроить оный вновь, онъ поручилъ приглашенному имъ гражданскому инженеру, г. Бончъ-Бруевичу, составить рисунокъ и смѣту на построенiе деревяннаго моста съ гатями, при семъ прилагаемыя. Смѣты же на устройство парома во время весенняго разлива, г. Бончъ-Бруевичъ не составилъ и уклонился отъ составленiя оной, за

неимѣніемъ справочныхъ цѣнъ на строительные матеріалы, потребные для устройства парома.

Имѣя въ виду: 1) что камень и песокъ находятся на самомъ мѣстѣ работы; 2) что построеніе вновь деревяннаго моста потребуетъ затраты значительной суммы и повлечетъ къ ежегоднымъ не малымъ тратамъ на ремонтное содержаніе онаго и устройство перевоза, и 3) что при не высокомъ уровнѣ весеннихъ водъ на рѣчкѣ Веневкѣ, легко можетъ быть устроенъ каменный мостъ, открывающій постоянное и безостановочное движеніе; онъ предложилъ г. Бончъ-Бруевичу составить рисунокъ и смѣту на построеніе каменнаго моста, который не потребуетъ ежегодныхъ затратъ на ремонтное содержаніе и освободитъ отъ устройства парома, на время весенняго разлива.

По прилагаемымъ при семъ рисунку и смѣтѣ на построеніе каменнаго моста потребуется 1946 р. 43 коп., а на построеніе деревяннаго моста, кромѣ устройства парома, 673 руб. 49 к., къ которымъ слѣдуетъ присовокупить на ремонтное ежегодное содержаніе деревяннаго моста и перевоза во время весенняго разлива не по смѣтному, а приблизительному разсчету до 175 руб.

Допуская, что устройство постояннаго каменнаго моста будетъ стоить не менѣе смѣтнаго исчисленія, полагаетъ, что выгода Земства заключается въ единовременной затратѣ суммы для освобожде-

нія себя отъ постоянныхъ ежегодныхъ тратъ, при томъ не доставляющихъ удобствъ проѣзжающимъ. Такъ какъ нынѣ существующій мостъ на р. Веневкѣ, сданъ въ хозяйственное распоряженіе по мартъ мѣсяцъ 1867 г., то предложилъ, не предрѣшать вопроса о построеніи деревяннаго моста, а представить какъ рисунки, такъ и смѣты (*) на каменный и деревянный мосты на р. Веневкѣ Тульскому Губернскому Земскому Собранію на разсмотрѣніе, и по утвержденіи Губернскимъ Собраніемъ одного изъ двухъ составленныхъ проэктовъ, сдѣлать вызовъ на торги.

Губернская Земская Управа раздѣляя мнѣніе г. Волкова, объ оставленіи распоряженіемъ впредь до разрѣшенія устройства въ г. Веневѣ моста, опредѣленіемъ своимъ, состоявшимся въ журналѣ 9 сентября, постановила: доложить объ этомъ Губернскому Земскому Собранію, выразивъ при томъ свое мнѣніе—что устройство каменнаго моста, по выраженнымъ въ заявленіи г. Волкова основаніямъ, было бы полезнѣе для Земства; и затѣмъ въ проэктъ земской смѣты на 1867 годъ внести сумму, исчисленную по смѣтѣ на устройство каменнаго моста — 1946 рублей 43 коп. сереб.

Опись и смѣты особо прилагаются.

По выполненію инструкціи губернскаго Земскаго Собранія о составленіи свѣдѣній о зданіяхъ, дорогахъ съ сооруженіями на нихъ, отнесенныхъ содержаніемъ на денежныя и натуральныя повинности Земства.

XV. Губернская Земская Управа, по полученіи 3 сентября отъ Веневской Уѣздной Управы подробнаго описанія, по доставленной ей Губернскою Управою формѣ всѣхъ почтовыхъ и не почтовыхъ дорогъ и находящихся на оныхъ сооруженій, пролегающихъ по Веневскому уѣзду, поручила члену своему Л. Н. Волкову составить изъ онаго описанія краткій сводъ, и за тѣмъ, согласно инструкціи, повѣрить на мѣстахъ предположенныя Веневскою Управою къ устройству новыя дорожныя сооруженія для удостовѣренія дѣйствительной ихъ необходимости.

На что членъ Управы Л. Н. Волковъ письменно Губернской Управѣ доложилъ: по описанію, доставленному Веневскою Управою, пролегаютъ по Веневскому уѣзду 8 трактовъ, изъ коихъ 3 почтовыхъ и 5 не почтовыхъ, а именно:

1) Почтовая дорога отъ Венева въ Тулу на протяженіи 13 верстъ 333 саж. пролегаетъ по мѣстности ровной, а грунтъ земли на 11 верстахъ сѣрый, а на 12 и 13 верстахъ отъ г. Венева—черноземъ; на ономъ трактѣ дорожныя сооруженія, мосты и гати исправляются натуральною повинностію и состоятъ изъ одного каменнаго и семи деревянныхъ мостовъ, коихъ стоимость опредѣлена Веневскою Управою приблизительно въ 222 руб., а ремонтировка въ 23 р.; изъ мостовъ значащихся по росписанію, составленному въ 1859 году, 2 деревянныхъ моста въ

натурѣ не существуютъ, а 1 не значащійся въ ономъ росписаніи, въ натурѣ существуетъ. Стоимость не существующихъ мостовъ опредѣлена въ 54 руб., а ремонтировка въ 7 руб.

Для доставленія удобнаго проѣзда по оному пути, Веневская Управа полагаетъ необходимымъ устроить вновь мосты въ слѣдующихъ мѣстахъ, въ коихъ по вышеупомянутому росписанію мостовъ не значится, а именно: а) на 6 верстѣ отъ г. Венева въ лощинѣ деревянный мостъ длиною 3 саж., шириною 1 саж., на устройство коего потребуется до 25 руб., а на ремонтировку 3 руб.; б) на 10 верстѣ отъ г. Венева, для осушенія большой мочевины, неудобопроѣзжаемой, прорыть поперекъ дороги канаву и чрезъ оную устроить деревянный мостъ длиною 2½ саж., шириною 3 саж. и по обѣимъ сторонамъ моста гати, на что потребуется до 50 руб., а на ежегодную ремонтировку до 5 руб.; в) на той же 10 верстѣ въ 14 саженяхъ отъ предыдущей мочевины, для осушенія другой мочевины слѣдуетъ прорыть канаву и устроить на оной небольшой мостъ, а дорогу загатить, на что потребуется до 30 руб., а на ремонтировку до 3 руб.; г) на 11-й верстѣ отъ г. Венева въ 10 саженяхъ отъ значащагося по росписанію и существующаго въ натурѣ моста, для осушенія образовавшейся мочевины, слѣдуетъ прорыть канаву и надъ оной устроить небольшой мостъ длин. 3 саж., шириною 2½ и гать, на

что потребуется до 25 р., а на ежегодную ремонтировку до 3 руб.; д) на той же 11 верстѣ, для осушенія двухъ мочевинъ, въ росписаніи не значащихся, и весьма затрудняющихъ проѣздъ въ сырое время, необходимо прорыть канаву поперекъ дороги и устроить деревянный мостъ длиною въ 3 саж., шириною въ 2½, а при въѣздахъ на мостъ — гать, на что потребуется до 35 руб., а на ремонтировку до 3 руб.; е) на 8 верстѣ отъ г. Венева въ лощинѣ существующій въ натурѣ и значащійся по расписанію деревянный мостъ слѣдуетъ приподнять на сваяхъ на 1 аршинъ, дабы накоплявшаяся, особенно въ весенне время, вода могла подъ нимъ помѣщаться и для отвода воды, образовавшей на дорогѣ водомоины, обрыть дорогу по сторонамъ канавами, на что потребуется до 50 р., а на ежегодную ремонтировку до 3 руб.; ж) на 9 верстѣ отъ г. Венева на мочевинѣ существующій мостъ слѣдуетъ приподнять на ½ арш., прочистить подъ нимъ канаву и настлать съ обѣихъ сторонъ гать, на что потребуется до 30 р., а на ремонтировку до 3 руб.; на ономъ тратѣ находится верстовыхъ столбовъ 13, изъ нихъ крѣпкихъ 11, ветхихъ 2.

2) Почтовая дорога отъ г. Венева въ г. Зарайскъ, на протяженіи 43 верстъ 124 саж., пролегаетъ по мѣстности ровной, исключая 23, 26, 30 и 37 версты, гдѣ мѣстность гористая, на ономъ трактѣ дорожныя сооруженія, какъ-то:

мосты и гати, за исключеніемъ одного только моста чрезъ р. Веневку на 1 й верстѣ отъ г. Венева, отнесеннаго на губернскій земскій денежный сборъ, исправляются натуральною повинностью и состоятъ изъ 15 мостовъ деревянныхъ и 3 гатей, одна каменная, длиною 27 саж.. шириною 2 сажени, другая каменная длиною 5 саж., шириною 3 саж. и третья насыпная шириною три сажени, длиною 60 саж. Стоимость оныхъ сооруженій, исправляемыхъ натуральною повинностью, опредѣлена Веневскою Управою въ 1235 руб., а ремонтировка въ 59 руб ; на ономъ трактѣ всѣ мосты, значащіеся по росписанію, составленному въ 1859 году, существуютъ въ натурѣ, за исключеніемъ одного лишь моста, признаннаго Управою не нужнымъ за хорошимъ проѣздомъ въ этомъ мѣстѣ. Путь находится въ исправномъ состояніи; на ономъ трактѣ находится 43 верстовыхъ столба, которые въ хорошемъ видѣ, за исключеніемъ нѣсколькихъ, на коихъ нѣтъ дощечекъ для обозначенія верстъ.

3) Почтовая дорога отъ г. Венева въ г. Каширу, на протяженіи 25 верстъ 110 саж., пролегаетъ по мѣстности волнистой, исключая 5, 6, 7, 17, 19, 23 и 24 верстъ, гдѣ дорога идетъ по гористой мѣстности, а грурть земли сѣрый; на ономъ трактѣ дорожныя сооруженія - мосты и гати исправляются натуральною повинностью и состоятъ изъ 2-хъ каменныхъ и 9 деревянныхъ

мостовъ и одной гати близъ дерев. Сосновки на протяженіи одной версты 110 саж., коихъ стоимость опредѣлена Веневскою Управою приблизительно, за исключеніемъ трехъ мостовъ 420 р., а ремонтировка 315 руб. 50 к., которая такъ значительна отъ того, что ремонтировка моста чрезъ р. Осетръ въ с. Хрусловкѣ опредѣлена Управою въ 300 р., а стоимость онаго въ 350 р; изъ мостовъ, значащихся по росписанію, составленному въ 1859 году, два деревянныхъ моста въ натурѣ не существуютъ, но одинъ изъ нихъ признанъ Управою не нужнымъ къ возобновленію, такъ какъ проѣздъ хорошъ и безъ онаго; для исправленія нынѣ неудобно проѣзжихъ мѣстъ по оному пути, Веневская Управа полагаетъ необходимымъ произвести вновь слѣдующія дорожныя сооруженія: а) на 4 верстѣ отъ г. Венева устроить мостъ, значащійся по росписанію, но въ натурѣ не существующій, длин. 2 саж. 2 арш., ширина 2 саж., на что потребуется, по назначенію Управы, до 20 р., а на ремонтировку до 3 руб.; б) на 17 верстѣ отъ г. Венева въ д. Пухтинкѣ существуетъ деревянный мостъ, вросшій въ землю, длин. 1 саж. 2 арш., ширин. 3 саж., который по росписанію значится длиною и шириною въ 3 саж.; по ветхому его состоянію и дурному проѣзду въ ономъ мѣстѣ нужно перестроить оный въ размѣрахъ, обозначенныхъ въ росписаніи и прорыть по обѣимъ сторонамъ дороги канавы и перерѣзать въ двухъ мѣ-

стахъ дорогу поперечными канавами, на которыхъ устроить малые мосты. По назначенію Управы потребуется на устройство 3-хъ саженнаго моста 100 руб., а на ремонтировку до 5 руб.; на прорытіе канавъ и устройство 2-хъ малыхъ мостовъ до 70 руб., а на ремонтировку до 10 руб.; в) на 18 верстѣ отъ г. Венева, вблизи отъ дер. Пухтинки, устроены два моста, у которыхъ топкія мѣста; по обѣимъ сторонамъ каждаго моста необходимо устроить гати на 10 саж. длины, коихъ стоимость не опредѣлена Веневскою Управою; г) на 19 верстѣ отъ г. Венева близъ д. Курганецъ, на протокѣ, существуетъ деревянный мостъ длин. 1 саж. и 1 арш., а шириною въ 3 саж., значущійся по расписанію въ длину и ширину въ 3 саж.; по ветхости онаго и дурному проѣзду въ ономъ мѣстѣ необходимо устроить оный вновь въ размѣрѣ, обозначенномъ въ расписаніи и сдѣлать гать съ одной стороны на 24 саж., а съ другой на 32 саж., на что потребуется по назначенію Управы до 75 р.; а на ремонтировку до 3 руб.; д) на 24 верстѣ у моста, близъ деревни Сосновки, гать съ одной стороны на 24 саж., а съ другой на 100 саж., неисправна и необходимо оную выстлать накатникомъ, а по сторонамъ прорыть канавы, на что потребуется, по назначенію Веневской Управы, до 150 руб., а на ремонтировку до 20 руб. въ годъ; е) на той же 24 верстѣ гать на протяже-

ніи одной версты 110 саж. изъ разнаго лѣса и фашинника, исправляемая доселѣ натуральною повинностію сельскихъ обывателей въ числѣ 919 д., находится въ неисправномъ видѣ и проѣздъ по оной очень дуренъ; необходимо нужно полотно дороги въ ономъ мѣстѣ возвысить и обрыть канавами, на что потребныя издержки не назначены Веневскою Управою.

На ономъ трактѣ остальныя сооруженія требуютъ нѣкоторыхъ исправленій, какъ то: перемѣны накатника, и прочистки канавъ подъ мостами; на оной дорогѣ находится 25 верстовыхъ столбовъ въ хорошемъ видѣ, за исключеніемъ нѣсколькихъ, на коихъ нѣтъ дощечекъ для означенія верстъ.

4) Не почтовая дорога изъ г. Венева въ г. Епифань, на протяженіи 37 верстъ 307 саж., пролегаетъ по мѣстности ровной, исключая первыхъ 7 верстъ отъ г. Венева, гдѣ дорога идетъ по гористой мѣстности; на ономъ трактѣ дорожныя сооруженія—мосты и гати исправляются натуральною повинностью и состоятъ изъ одного каменнаго и 10 деревянныхъ мостовъ, исправляемыхъ натуральною повинностію, коихъ стоимость опредѣлена Веневскою Управою въ 685 руб., а ремонтировка въ 74 руб; изъ мостовъ значущихся по росписанію, составленному въ 1859 году,— 4 деревянныхъ моста въ натурѣ не существуютъ

но изъ нихъ 3 моста признаны Веневскою Управою ненужными къ возобновленію по случаю удобнаго проѣзда; на ономъ трактѣ находится только 14 верстовыхъ столбовъ совершенно ветхихъ.

5) Не почтовая дорога отъ г. Венева въ г. Богородицкъ, на протяженіи 34 верстъ 290 саж. пролегаетъ по мѣстности ровной, исключая первыхъ 7 верстъ отъ г. Венева, гдѣ дорога идетъ по гористой мѣстности; на первыхъ 7-ми верстахъ грунтъ земли глинистый, а остальныхъ черноземъ; на ономъ трактѣ дорожныя сооруженія— мосты и гати исправляются натуральною повинностію и состоятъ изъ одного каменнаго и 7-ми деревянныхъ мостовъ и 2-хъ каменныхъ гатей, одна длиною 66 сажень, шириною 3 саж., а два моста, значущіеся по росписанію, уничтожены и одинъ изъ нихъ признанъ Управою ненужнымъ по хорошему проѣзду. Стоимость сооруженій опредѣлена Веневскою Управою въ 815 руб., а ремонтировка въ 140 руб.; на ономъ трактѣ находится только 4 верстовыхъ столба совершенно ветхихъ и безъ дощечекъ для обозначенія верстъ.

6) Не почтовая дорога отъ г. Венева въ г. Михайловъ, рязанской губерніи, на протяженіи 37 верстъ, пролегаетъ по мѣстности вообще гористой, а грунтъ земли вообще черноземный, исключая 6 й версты, гдѣ онъ глинистый и 32 версты,

гдѣ онъ каменистый; на ономъ трактѣ дорожныя сооруженія—мосты и гати исправляются натуральною повинностію и состоятъ изъ одного каменнаго и 5 деревянныхъ мостовъ, а одинъ деревянный, значущійся въ росписаніи, въ натурѣ на существуетъ. Стоимость сооруженій опредѣлена Веневскою Управою въ 1220 руб., а ремонтировка въ 466 руб., которая столь значительна отъ моста чрезъ рѣку Проню, стоющаго 600 руб. и требующаго на ремонтировку 300 руб.; на ономъ трактѣ находится только 23 верстовыхъ столба, изъ коихъ 15 крѣпкихъ и 8 ветхихъ и всѣ безъ дощечекъ для означенія верстъ.

7) Не почтовая дорога изъ г. Епифани въ г. Зарайскъ, на протяженіи 56 верстъ 50 саж. по веневскому уѣзду пролегаетъ по мѣстности ровной, исключая 15, 16 и 17 верстъ отъ границы рязанской губерніи, гдѣ дорога идетъ по мѣстности гористой; грунтъ земли на протяженіи 15 верстъ отъ границы рязанской губерніи сѣрый, а на остальномъ пространствѣ черноземный; на ономъ трактѣ дорожныя сооруженія—мосты и гати исправляются натуральною повинностью и состоятъ изъ одного каменнаго и 9 деревянныхъ мостовъ, а 5 деревянныхъ мостовъ, значущіеся поросписанію, въ натурѣ не существуютъ; изъ нихъ одинъ замѣненъ гатью и два признаны Управою не нужными къ возобновленію по хорошемъ проѣздѣ безъ онаго. Стоимость сооруженій опредѣлена Ве-

невскою Управою въ 1925 руб ; а ремонтировка въ 48 руб., которая столь незначительна въ сравненіи съ стоимостью отъ того, что на рѣкѣ Осетрѣ устроенъ прочно мостъ, оцѣненный въ 1200 руб , и требующій на ремонтировку до 10 руб.; на ономъ трактѣ образовались 4 большихъ глубокихъ обвала, отъ которыхъ слѣдуетъ дорогу переложить на другое мѣсто на протяженіи 1-й версты въ длину; на ономъ трактѣ находится 53 верстовыхъ столба въ хорошемъ видѣ, а дощечекъ для означенія верстъ на многихъ изъ нихъ не имѣется.

8) Транспортная дорога изъ г. Епифани въ г. Каширу пролегаетъ по веневскому уѣзду на протяженіи неопредѣленномъ Веневскою Управою, по мѣстности ровной, а грунтъ земли — черноземный; на ономъ трактѣ дорожныя сооруженія— мосты и гати исправляются натуральною повинностью и состоятъ изъ двухъ деревянныхъ мостовъ. Стоимость одного изъ нихъ опредѣлена Веневскою Управою въ 200 руб., а ремонтировка въ 6 руб.; по этому тракту верстовыхъ столбовъ не имѣется.

Къ сожалѣнію Веневская Управа, по неимѣнію вѣроятно свѣдѣній, не обозначила, въ доставленномъ ею описаніи дорогъ, ни степени движенія по каждой дорогѣ, ни количества провозимыхъ по онымъ товаровъ и продуктовъ.

Раздѣляя мнѣніе Веневской Управы, по осмотрѣ мѣстъ, на которыхъ она предполагаетъ, для

устраненія нынѣ существующихъ неудобствъ, необходимымъ возведеніе новыхъ дорожныхъ сооруженій, онъ г. Волковъ находитъ, что этими мѣрами почтовыя дороги, пролегающія по веневскому уѣзду изъ г. Тулы въ Веневъ и изъ Венева въ г. Каширу будутъ приведены чрезъ улучшеніе проѣзда по неудобнымъ нынѣ мѣстамъ въ исправность.

Но такъ какъ при разъѣздахъ по губерніи по порученіямъ Губернской Управы какъ имъ, такъ и членомъ Губернской Управы г. Сухотинымъ усмотрѣно было, что по другимъ трактамъ встрѣчаются такія мѣста, которыхъ исправленіе требуетъ капитальныхъ издержекъ и что при приведеніи въ исправность оныхъ возможно было бы содержать почтовыя дороги въ удовлетворительномъ состояніи для проѣзда посредствомъ натуральной повинности безъ отягощенія сословій, отправляющихъ оную. Исправленіе же подобныхъ мѣстъ натуральною повинностью составляетъ только напрасную трату труда и времени безъ достиженія желаемой цѣли, а въ дождливые годы можетъ обратить натуральную повинность въ напрасный тяжкій налогъ, который къ тому же падетъ, въ такомъ случаѣ только на нѣкоторыя крестьянскія общества, приписанныя къ онымъ. Въ тульскомъ уѣздѣ, имѣющемъ въ своихъ границахъ три почтовые тракта на протяженіи 76 верстъ, встрѣчаются въ особенности—по низменности и свой-

ству грунта мѣста, извѣстныя какъ не проѣзжія въ весеннее и осеннее время всѣмъ жителямъ губерніи. За не полученіемъ отъ многихъ Управъ просимыхъ Губернскою Управою описаній дорогъ и сооруженій, Губернская Управа находится въ совершенной невозможности представить Губернскому Земскому Собранію на сей разъ полнаго обзора по всѣмъ путямъ сообщенія съ указаніемъ всѣхъ мѣстъ, требующихъ капитальныхъ издержекъ для исправленія. А потому полагаетъ, что впредь до приведенія въ извѣстность всѣхъ неудобныхъ для проѣзда мѣстъ по всѣмъ трактамъ и нужной на ихъ капитальное исправленіе суммы и точнаго опредѣленія значенія каждаго пути для всей губерніи, или по крайней мѣрѣ для нѣсколькихъ уѣздовъ, слѣдуетъ отсрочить рѣшеніе этого вопроса и имѣлъ честь предложить Губернской Управѣ представить Губернскому Собранію: не благоугодно ли ему будетъ поручить Губернской Управѣ составить къ будущему очередному Губернскому Земскому Собранію посредствомъ техника подробныя описанія таковымъ мѣстамъ съ приложеніемъ чертежей и смѣтъ на капитальныя исправленія оныхъ, и за тѣмъ по повѣркѣ ихъ на мѣстахъ чрезъ членовъ Управы представить по этому предмету Губернскому Собранію подробный докладъ, который сообщить предварительно Уѣзднымъ Управамъ тульской губерніи для разсмотрѣнія и обсужденія Уѣздными Собраніями, такъ какъ по ст. 26 Врем. Прав. для зем. учреж. по

дѣламъ о зем. повинностяхъ потребность, удовлетворяемая натуральною повинностью цѣлой губерніи можетъ быть обращена на губернскій денежный сборъ по постановленію Губернскаго Собранія, но неиначе, какъ по истребованіи предварительнаго заключенія Уѣздныхъ Собраній и въ такомъ только случаѣ, когда болѣе половины всѣхъ Уѣздныхъ Собраній въ губерніи одобрятъ эту мѣру.

Губернская Земская Управа раздѣляя вполнѣ мнѣніе Л. Н. Волкова объ отсрочкѣ рѣшенія вопроса о возведеніи новыхъ сооруженій, впредь до приведенія въ извѣстность всѣхъ неудобныхъ для проѣзда мѣстъ и точнаго опредѣленія значенія каждаго пути для губерніи, о составленіи подробныхъ описаній таковымъ мѣстамъ на выраженныхъ г. Волковымъ основаніяхъ, имѣетъ честь доложить Губернскому Земскому Собранію.

По распредѣленію дорогъ съ сооруженіями на нихъ на губернскія и уѣздныя.

XVI. По возложенному Тульскимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ порученію озаботиться о пріемѣ дорогъ и сооруженій установленнымъ порядкомъ, собраніи по возможности полныхъ и необходимыхъ свѣдѣній и составленіи на этихъ данныхъ раздѣленія дорогъ и сооруженій на губернскія и уѣздныя для представленія онаго имѣющему быть въ декабрѣ мѣсяцѣ настоящаго года очередному Земскому Собранію, Губернская Управа отнеслась циркулярно 12 мая во всѣ Уѣздныя

Управы тульской губерніи съ просьбою пересмотрѣть препровождаемыя описанія дорогъ и сооруженій съ составленіемъ таковыхъ вновь по приложенной формѣ. За тѣмъ 4 іюня Управа просила тульскую губернскую почтовую контору доставить свѣдѣніе о всѣхъ почтовыхъ дорогахъ съ раздѣленіемъ, между какими городами таковыя находятся и на какомъ протяженіи. По полученіи отъ губернской почтовой конторы просимаго свѣдѣнія, Управа усмотрѣла, что разстоянія показаны отъ города до города и поэтому до нѣкоторыхъ городовъ, находящихся внѣ предѣловъ губерніи; для опредѣленія точнымъ образомъ протяженія почтовыхъ дорогъ, расположенныхъ въ границахъ губерніи обратилась циркулярно 15 іюня во всѣ уѣздныя полицейскія управленія тульской губерніи съ просьбою о доставленіи свѣдѣній по сему предмету. Изъ собранныхъ такимъ образомъ свѣдѣній Управа нашла, что показанныя разстоянія между городами почтовою конторою и полицейскими управленіями различествуютъ немного, а потому при опредѣленіи разстоянія между городами, находящимися въ границахъ губерніи приняла показанія почтовой конторы, по трактамъ же, ведущимъ въ города сосѣднихъ губерній показанія полицейскихъ управленій. Почтовыя грунтовыя дороги за исключеніемъ московско-орловскаго и московско-воронежскаго шоссе въ гра-

ницахъ тульской губерніи имѣютъ слѣдующія протяженія:

1)	Отъ Тулы до Алексина —	$55^3/_4$	версты
2)	Отъ Тулы до Венева —	48	—
3)	Отъ Венева до границы зарайскаго уѣзда — — —	$44^1/_2$	—
4)	Отъ Венева до Каширы —	$58^1/_4$	—
5)	Отъ Тулы до Богородицка	$55^3/_4$	—
6)	Отъ Богородицка до Епифани	33	—
7)	Отъ Ясенковъ до Крапивны	30	—
8)	Отъ Крапивны до Одоева—	$35^1/_4$	—
9)	Отъ Одоева до Бѣлева —	41	—
10)	Отъ Одоева до границы болховскаго уѣзда — — —	32	—
11)	Отъ Бѣлева до границы козельскаго уѣзда— — —	8	—
12)	Отъ Ефремова до Богородицка	$70^1/_2$	—
13)	Отъ Черни до Новосиля —	55	—

Въ границахъ губерніи на протяженіи всего — 563 версты.

Описанія же грунтовыхъ дорогъ и сооруженій на оныхъ, просимыя отъ Уѣздныхъ Управъ Губернскою Управою, 12 мая и 20 августа представлены по сіе время только 5 Управами, а именно: Чернскою, Веневскою, Ефремовскою, Одо-

евскою и Каширскою. За недоставленіемъ остальными семью Уѣздными Управами вышеупомянутыхъ описаній, Губернская Управа находится въ совершенной невозможности составить систематическій обзоръ путей сообщенія губерніи и представить Губернскому Земскому Собранію докладъ по вопросу объ окончательномъ раздѣленіи сооруженій и путей сообщенія на губернскія и уѣздныя. Къ тому же всѣми нетерпѣливо ожидаемое открытіе движенія по южной желѣзной дорогѣ можетъ вызвать въ нѣкоторыхъ уѣздахъ потребность проведенія новыхъ путей, примыкающихъ къ желѣзной дорогѣ, чему уже подало примѣръ Каширское Уѣздное Собраніе, постановивъ обратить алексинскую дорогу въ почтовую для соединенія г. Каширы и уѣзда съ московско-орловскою желѣзною дорогою. А потому оставленіе сего вопроса безъ окончательнаго рѣшенія можетъ повести къ безошибочному раздѣленію путей и сооруженій на губернскія и уѣздныя.

Вслѣдствіе вышеизложеннаго Губернская Управа полагаетъ: оставить всѣ вышеименованныя почтовыя дороги, за исключеніемъ почтовой дороги отъ Ефремова въ Богородицкъ, въ разрядѣ губернскихъ путей сообщенія со всѣми сооруженіями, какъ-то: мостами, гатями, трубами и переправами, на оныхъ находящимися, а почтовую дорогу изъ Ефремова въ Богородицкъ, какъ не доставляющую особыхъ выгодъ Земству Тульской

губерніи, съ сооруженіями отнести въ разрядъ уѣздныхъ дорогъ, а исправленіе почтовыхъ дорогъ производить по прежнему, посредствомъ натуральныхъ повинностей каждымъ уѣздомъ отдѣльно на всемъ протяженіи, заключающемся въ границахъ уѣзда.

По нынѣ дѣйствующей смѣтѣ земскихъ повинностей, устройство и ремонтное содержаніе 23 мостовъ, 3 каменныхъ трубъ, 2 дамбъ, 1 каменной мостовой и 2 переправъ, подробно поименованныхъ въ приложеніи I къ смѣтѣ, были отнесены на губернскій денежный сборъ, а остальные мосты и гати исправлялись по всей губерніи натуральною повинностію каждымъ уѣздомъ отдѣльно въ границахъ уѣзда. Отнесенныя на губернскій земскій сборъ сооруженія большею частію расположены на почтовыхъ дорогахъ, за исключеніемъ нижеслѣдующихъ: 1) по *епифанскому уѣзду*: 2 деревянныхъ моста съ каменными гатями на веневскомъ не почтовомъ трактѣ; 2) *по ефремовскому уѣзду:* мостъ чрезъ р. Красивую-Мечь, на старой елецкой дорогѣ, по которой производилась почтовая гоньба до устройства шоссе; 3) *по бѣлевскому уѣзду*—три сестрековскіе моста на не почтовомъ трактѣ изъ Бѣлева въ Чернь, и 4) *по новосильскому уѣзду*—каменный мостъ на орловской не почтовой дорогѣ. Такъ какъ выше поименованные семь мостовъ находятся на не почтовыхъ уѣздныхъ дорогахъ, то

Губернская Управа полагаетъ, что они, на основаніи раздѣленія дорожныхъ сооруженій на губернскія и уѣздныя, утвержденнаго первымъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, бывшимъ въ февралѣ 1866 года, должны быть отнесены въ разрядъ уѣздныхъ сооруженій и содержаніе не на счетъ губернскаго земскаго сбора, а уѣзднаго, а мосты и гати на почтовыхъ дорогахъ, исправляемые доселѣ натуральною повинностію каждымъ уѣздомъ отдѣльно, должны впредь до окончательнаго раздѣленія повинностей на губернскія и уѣздныя исправляться натуральною повинностію каждымъ уѣздомъ отдѣльно.

О предположеніяхъ, въ видахъ облегченія средствъ къ содержанію грунтовыхъ дорогъ въ исправности чрезъ съуженіе ширины ихъ.

XVII. Губернская Земская Управа, имѣя въ виду въ переданномъ въ Губернскую Управу изъ особаго о земскихъ повинностяхъ присутствія дѣлѣ бывшей губернской строительной и дорожной коммиссіи за № 49, предписаніе г главноуправляющаго путями сообщенія и публичными зданіями г. предсѣдателю тульской губернской строительной и дорожной коммиссіи отъ 12 августа 1862 г., за № 4925, слѣдующаго содержанія:

Неудовлетворительное состояніе большей части грунтовыхъ дорогъ нашихъ доказываетъ, что существующій нынѣ порядокъ содержанія ихъ не достигаетъ своей цѣли. Одно изъ главныхъ затрудненій въ исправномъ содержаніи дорогъ заключается въ избыточной ихъ ширинѣ, при кото-

рой наши пути лишены часто простаго даже удобства къ проѣзду.

Обстоятельство это указываетъ на необходимость съузить существующіе нынѣ широкіе, свыше надобности, почтовые и другіе грунтовые тракты, и въ видахъ облегченія средствъ къ содержанію ихъ въ исправности, обратить всѣ способы и вниманіе на улучшеніе и упроченіе собственно лишь средней проѣзжей части дорогъ на ширину, необходимую для разъѣзда экипажей и обозовъ.

Опыты означеннаго съуженія дорогъ производятся уже въ одной изъ западныхъ губерній, сообразно мѣстнымъ средствамъ Земства. По соглашенію же его съ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, признается полезнымъ сообщить предположеніе о съуженіи дорогъ и по прочимъ губерніямъ, для соображенія удобнѣйшаго примѣненія онаго къ тѣмъ трактамъ губерніи, гдѣ съуженіе дорогъ нынѣ же можетъ быть съ пользою испытано.

Для приведенія грунтовыхъ дорогъ въ удобное къ проѣзду состояніе, полезно бы:

1) Придавать дорогамъ симъ по ихъ ширинѣ поперечную профиль, съ возвышеніемъ середины дороги надъ общимъ ея уровнемъ, и на этой возвышенной средней полосѣ устроить проѣзжую

часть выпуклою поверхностію, отъ средины къ краямъ, дабы вода имѣла свободный въ обѣ стороны стокъ.

2) За тѣмъ обратить особое вниманіе на улучшеніе собственно этой возвышенной средней проѣзжей части, которую, смотря по надобностямъ мѣстнымъ, укрѣпить, на ширинѣ до 3-хъ саж. способомъ, наиболѣе соотвѣтствующимъ почвѣ, на примѣръ: въ песчаномъ грунтѣ верескомъ, ельникомъ и глиною, въ болотистыхъ и сырыхъ мѣстахъ—фашинникомъ, и наконецъ, сверху пескомъ, гравіемъ или камнемъ, какъ мѣстныя условія допустятъ. Подобную узкую полосу представляется болѣе возможнымъ поддерживать въ постоянной исправности. Въ сухое время ѣзда можетъ производиться по обочинамъ дороги, въ дождливое же и сырое время года, проѣзжающіе и обозы предпочтутъ обращаться на упроченную средину дороги.

3) По устройствѣ такимъ образомъ профили дороги, необходимо обратить вниманіе на должное содержаніе въ исправности и боковыхъ продольныхъ лотковъ, или канавъ, а равно на отводъ воды изъ нихъ отъ полосы дороги, прокопомъ въ сторону отводныхъ канавъ тамъ, гдѣ, при недостаточности продольныхъ скатовъ, не будетъ возможности достигнуть инымъ образомъ отведенія воды въ низменныя мѣста, пересѣкающія дороги.

Сообщая о семъ г. предсѣдателю тульской губернской строительной и дорожной коммиссіи, г. главноуправляющій путями сообщенія и публичными зданіями просилъ, если признается удобнымъ, примѣнить подобный способъ исправленія грунтовыхъ дорогъ по тульской губерніи, то сдѣлать зависящее распоряженіе къ производству, въ мѣрѣ имѣющихся средствъ, надлежащихъ опытовъ, хотя въ нѣкоторыхъ уѣздахъ и о послѣдующемъ его увѣдомить.

Строительная и дорожная коммиссія, копіи съ настоящаго предписанія 11-го октября 1862 г. разославъ во всѣ уѣздные комитеты о натуральныхъ повинностяхъ, поручила предположеніе, изложенное въ этомъ предписаніи, предложить совокупному съ гг. мировыми посредниками обсужденію при пересмотрѣ и повѣркѣ росписаній дорожныхъ участковъ, съ тѣмъ, чтобы заключеніе было во всей подробности изложено въ особо составленномъ журналѣ, который долженъ быть доставленъ на разсмотрѣніе въ ту коммиссію.

За тѣмъ дальнѣйшихъ окончательныхъ распоряженій къ приведенію въ исполненіе этого предположенія, по дѣламъ не видно.

Губернская Земская Управа, поставивъ въ извѣстность объ этомъ распоряженіи всѣ Уѣздныя Земскія Управы тульской губерніи, просила до-

ставить въ Грберпскую Управу по сему предмету свои соображенія и заключенія.

Вслѣдствіе чего Уѣздныя Земскія Управы увѣдомили Губернскую: *Тульская,* что она, признавая совершенно основательными всѣ изложенныя въ циркулярѣ предписанія г. главноуправляющаго замѣчанія, положила: принять ихъ къ руководству при починкѣ дорогъ, а остальныя: Епифанская, Алексинская, Каширская, Ефремовская, Веневская, Бѣлевская, Чернская, Одоевская, Богородицкая и Крапивенская—Уѣздныя Земскія Управы. что по ихъ заключенію, съуженіе существующихъ нынѣ почтовыхъ и другихъ грунтовыхъ трактовъ, съ улучшеніемъ и укрѣпленіемъ собственно лишь средней проѣзжей части дорогъ, по способу, указанному въ предписаніи главноуправляющаго путями сообщеній и публичныхъ зданій отъ 12 августа 1862 года, № 4925, поведетъ не къ облегченію средствъ къ содержанію ихъ въ исправности, а напротивъ отягощенію, такъ какъ такое возвышеніе средней полосы дорогъ, равносильно шоссированію ихъ, неудобоисполнимому натуральною повинностію; въ слѣдствіе сего Губернская Земская Управа. раздѣляя мнѣніе Уѣздныхъ Земскихъ Управъ (кромѣ Тульской), въ этомъ отношеніи считаетъ долгомъ доложить объ этомъ Губернскому Земскому Собранію.

О мѣрахъ къ охраненію сельск. хлѣбныхъ запасовъ отъ непредусмотрительнаго расходованія сельскими обществами.

XVIII. Г. тульскій губернаторъ, 20 іюля, № 48, препроводивъ въ Губернскую Земскую Управу копію съ полученнаго имъ циркулярнаго предложенія г. министра внутреннихъ дѣлъ отъ 6 іюля, за № 142, о мѣрахъ къ охраненію сельскихъ хлѣбныхъ запасовъ отъ непредусмотрительнаго расходованія сельскими обществами и экземпляръ записки о предположенныхъ на сказанный предметъ нѣкоторыми Земскими Собраніями правилахъ, просилъ послѣдующія по сему предмету постановленія Собранія сообщить его превосходительству.

Въ приложенномъ циркулярѣ изъяснено: Высочайше утвержденнымъ, 25 минувшаго апрѣля, мнѣніемъ государственнаго совѣта на министерство внутреннихъ дѣлъ возложено составленіе проэкта правилъ объ охраненіи сельскихъ хлѣбныхъ запасовъ отъ непредусмотрительнаго распоряженія сими запасами со стороны самыхъ сельскихъ обществъ.

Имѣя въ виду, что по ст. 47 и 71 Времен. Прав. для земскихъ учрежденій, Земству принадлежитъ надзоръ за дѣйствіями сельскихъ сходовъ по завѣдыванію и распоряженію хлѣбными запасами, и что при ревизіи магазиновъ земскими учрежденіями, на основаніи ст. 48, Земство имѣло возможность получить надлежащія свѣдѣнія о положеніи, въ какомъ находились запасные мага-

зины при непосредственномъ завѣдываніи ими (съ 1863 года) сельскими обществами и о томъ, соблюдается ли сельскими сходами правила, относительно порядка выдачи изъ магазиновъ хлѣба, распубликованныя въ указѣ Правительствующаго Сената отъ 24 января 1863 г., за № 9061, г. министръ внутреннихъ дѣлъ просилъ г. тульскаго губернатора означенный вопросъ объ охраненіи сельскихъ запасовъ отъ непредусмотрительнаго распоряженія со стороны сельскихъ обществъ предложить на обсужденіе Уѣздныхъ, а за тѣмъ и Губернскаго Земскихъ Собраній тульской губерніи, въ первыя же ихъ очередныя засѣданія, съ тѣмъ, чтобы они вошли въ ближайшее соображеніе о мѣрахъ, какія, по ихъ мнѣнію, необходимо принять съ этою цѣлію, сообразно мѣстнымъ условіямъ губерніи. Послѣдующія же по сему предмету постановленія Собраній, немедленно сообщить министерству съ своимъ по онымъ заключеніемъ.

При чемъ приложилъ для соображенія земскихъ учрежденій записку о предположенныхъ на сказанный предметъ нѣкоторыми Земскими Собраніями правилахъ.

Въ приложенной запискѣ значилось:

Въ видахъ отвращенія вредныхъ послѣдствій отъ не расчетливаго расходованія сельскихъ хлѣбныхъ запасовъ со стороны крестьянскихъ обществъ и недостатка въ слѣдствіе того въ продовольствіи,

когда наступаетъ дѣйствительный неурожай, въ министерство внутреннихъ дѣлъ представлены слѣдующія предположенія отъ нѣкоторыхъ Земскихъ Собраній.

I. а) Мірскіе сходы тогда разрѣшаютъ выдачу ссудъ изъ земскихъ магазиновъ, когда Уѣздная Управа, принявъ въ соображеніе урожай текущаго года и существующія цѣны на хлѣбъ, найдетъ необходимымъ дозволить выдачу; б) приговоры о выдачѣ хлѣба, по засвидѣтельствованіи въ волостныхъ правленіяхъ, представляются на утвержденіе въ Земскую Управу, послѣ чего производится уже самая выдача; в) смотрители сельскихъ запасныхъ магазиновъ ведутъ приходъ и расходъ магазиннаго хлѣба по книгѣ, пріобрѣтенной на счетъ общества, по установленной общей формѣ, и г) общественный хлѣбный магазинъ долженъ быть устроенъ при волостномъ правленіи, общій для всей волости.

II. Земство другой губерніи признаетъ вообще существующія правила о сборѣ, храненіи, раздачѣ и возвратѣ хлѣбныхъ запасовъ не вполнѣ соотвѣтствующими ихъ важности для сѣверныхъ губерній, которыя не могутъ прокормиться круглый годъ своимъ хлѣбомъ, не говоря уже о томъ, что предоставленіе этого важнаго дѣла исключительному распоряженію крестьянскихъ обществъ, повело къ разбору всего хлѣба изъ магазиновъ

въ тѣ годы, когда надобности въ этомъ положительно не было.

Въ виду того, что сборъ хлѣба для пополненія магазиновъ вообще чрезвычайно затруднителенъ, что при этомъ хлѣбъ собирается разнаго качества и при ссыпкѣ въ одни закромы. дурной портитъ хорошій, и что сборный хлѣбъ окончательно не годится на сѣмена, а получать яровыя семена изъ другихъ губерній не возможно, потому что зерна изъ болѣе теплаго климата не годны для сѣверныхъ мѣстностей, Земство убѣждается въ необходимости устройства *общественныхъ запашекъ*.

Общественныя запашки, полагая по 2 гарнца посѣва ржи на душу, пополнятъ магазины очень скоро; отдѣленіе небольшаго участка въ поляхъ каждаго селенія не обременитъ крестьянъ и времени для этой работы потребуется не много, которое крестьяне всегда имѣютъ. При настоящемъ порядкѣ бѣдные крестьяне будутъ ежегодно получать пособіе, а возвращать зерномъ или деньгами будутъ не въ состояніи, что и производитъ ропотъ со стороны достаточныхъ и не пользующихся пособіемъ крестьянъ. При запашкахъ же заемщики будутъ уплачивать ссуду работою. При томъ, такъ какъ всѣ крестьянскія общества страдаютъ отъ недостатка общественныхъ капиталовъ, то въ запашкѣ единственное средство къ пріобрѣ-

тенію ихъ: нѣсколько урожайныхъ лѣтъ наполнять магазины и за тѣмъ излишки могутъ быть продаваемы въ пользу общественнаго капитала. Наконецъ, чтобы еще болѣе увеличить пользу запасныхъ магазиновъ, необходимо, по примѣру государственныхъ крестьянъ, сдѣлать ихъ подвижными, т. е., дозволить въ крайнихъ случаяхъ выдавать ссуды заимообразно изъ магазина одного общества нуждающимся крестьянамъ другаго. Что же касается до формы отчетности по хлѣбнымъ запасамъ, то, при малограмотности сельскихъ писарей, форма эта требуетъ упрощенія.

III. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ сѣверныхъ губерній, не производящихъ хлѣба на годовое прокормленіе населенія, но вмѣстѣ съ тѣмъ расположенныхъ по близости къ центрамъ, представляющимъ удобства къ заработкамъ, хлѣбные запасные магазины на практикѣ получили значеніе не столько хранилищъ продовольственнаго хлѣба, сколько сѣмянныхъ депо и потому должны быть устроены именно въ виду этой цѣли. Главное изъ условій, препятствующихъ достиженію сказанной цѣли при настоящихъ правилахъ пополненія магазиновъ, заключается въ томъ, что хлѣбъ принимается большею частію безъ разбора годности или негодности его для посѣва, при чемъ исправный крестьянинъ всыпаетъ хорошаго качества хлѣба въ одинъ закромъ съ неисправнымъ, приносящимъ совершенно негодный на сѣмена;

при обратной же выдачѣ изъ магазина хлѣба, неисправный выигрываетъ, а исправный проигрываетъ. При такомъ порядкѣ засыпанія магазина и выдачѣ изъ него ссуды, дается премія безпечности и недобросовѣстности.

По этимъ соображеніямъ является необходимымъ установить, чтобы въ мірскіе магазины пріемъ хлѣба былъ производимъ не иначе, какъ въ куляхъ, съ обозначеніемъ на каждомъ особаго нумера для того, чтобы извѣстно было, кому именно принадлежитъ хлѣбъ, и съ удостовѣреніемъ отъ добросовѣстныхъ отъ общества, что хлѣбъ всхожій.

Губернская Земская Управа, принимая во вниманіе, что означенный вопросъ объ охраненіи сельскихъ запасовъ долженъ быть, согласно вышеозначеннаго циркуляра, предложенъ прежде на обсужденіе Уѣздныхъ Земскихъ Собраній, 25 іюля циркулярно просила Уѣздныя Земскія Управы о своевременномъ доставленіи копій съ имѣющихъ послѣдовать по сему предмету постановленій Уѣздныхъ Земскихъ Собраній, для составленія изъ онаго общаго свода по губерніи и для доклада онаго съ означенными постановленіями прочихъ Уѣздныхъ Собраній очередному Губернскому Собранію.

Изъ состоявшихся по сему предмету постановленій Уѣздныхъ Собраній усматривается:

1) Каширское, Веневское, и Епифанское Уѣздныя Собранія, допуская, въ случаѣ крайней надобности выдачу ссудъ изъ сельскихъ магазиновъ, обусловливаютъ оную тѣмъ, чтобы она производима была только съ разрѣшенія Уѣздныхъ Управъ, которыя при этомъ обязываются сообразить степень урожая и существующія на хлѣбъ цѣны, и чтобы составляемыя объ этомъ приговоры сельскихъ сходовъ удостовѣрялись въ правильности волостными правленіями. За тѣмъ Веневское и Епифанское Собраніе обязываетъ смотрителей сельскихъ запасныхъ магазиновъ вести приходъ и расходъ по книгѣ, установленной общей формы; Каширское же полагаетъ необходимымъ ввести установленную ст. 222 продов. уст. отчетность, которая должна лежать на обязанности смотрителей сельскихъ магазиновъ; но съ тѣмъ, чтобы записка въ книгѣ этой отчетности исполнялась волостными писарями, а волостныя старшины доставляли бы ежегодно къ 1 октября Уѣздной Управѣ свѣдѣнія о состояніи магазейныхъ строеній и количествѣ поступившаго въ нихъ какъ окладнаго, такъ и полученнаго въ возвратъ ссуднаго хлѣба. Самую засыпку хлѣба, согласно окладной пропорціи по 1 четверику ржи и по 1-му гарнцу яроваго съ души, исполнить немедленно по уборкѣ полей; изъ ссуднаго же собрать только половину, а сборъ другой половины отсрочить до урожая 1867 года.

За тѣмъ Епифанское Уѣздное Собраніе счита-

етъ полезнымъ, чтобы Уѣздною Управою была производима въ разные сроки, по ея усмотрѣнію, повѣрка магазиновъ и ведущихся по онымъ книгъ, чтобы въ дополненіе къ ст. 47 Времен. Правилъ узаконено было передавать на храненіе въ Управу вырученныя деньги отъ распродажи запаснаго хлѣба и чтобы предоставлено было право Управѣ выдавать изъ этихъ денегъ ссуду, по ходатайствамъ сельскихъ обществъ.

2) Богородицкое Собраніе, не считая себя вправѣ и находя вреднымъ предлагать какія либо ограниченія праву собственности, признаетъ по этому невозможнымъ полагать стѣсненіе на право крестьянскихъ обществъ своими хлѣбными запасами и находитъ, что настоящій порядокъ засыпки и выдачи хлѣба изъ сельскихъ запасныхъ магазиновъ не долженъ быть измѣненъ, но чтобы самые магазины находились при сельскихъ обществахъ, а не совокупно по цѣлой волости.

3) Ефремовское Уѣздное Собраніе предложило своей Управѣ обращать возможно большее вниманіе на охраненіе сельскихъ запасовъ, на основаніи существующихъ узаконеній. и съ тѣмъ вмѣстѣ отозвалось, что преобразованіе этой части не своевременно въ виду многихъ предметовъ, порученныхъ Земству и еще окончательно не разработанныхъ.

4) Новосильское Уѣздное Собраніе, обязывая

устроить мѣрные закрома, полагаетъ оставить существующій нынѣ способъ храненія, съ тѣмъ однако, что если сельскіе магазины выстроены на цѣлую волость одинъ, то и выдача ссуды должна производиться подъ круговымъ ручательствомъ всего волостнаго схода; если же устроены по сельскимъ обществамъ, или одинъ на нѣсколько обществъ, то въ этомъ случаѣ производить ссуду съ круговымъ ручательствомъ одного или нѣсколькихъ обществъ и

5) Одоевское Уѣздное Собраніе полагаетъ, чтобы магазинный хлѣбъ собирался хорошаго качества и наблюденіе за этимъ возложено было на смотрителей магазиновъ, которые обязаны вносить приходъ и расходъ въ книгу по формѣ, установленной Уѣздною Управою, такъ какъ порядокъ разсчетности по существующей нынѣ формѣ крайне сложенъ и не понятливъ для крестьянъ. За тѣмъ, чтобы магазины для хлѣба устроивались отдѣльно въ каждомъ обществѣ, или одинъ для нѣсколькихъ смежныхъ, по согласію одного отдѣльнаго общества съ другимъ. Устройство магазиновъ, которые вмѣщали бы нужное количество хлѣба, дозволяетъ производить безъ всякой обязательной формы; надзоръ же за исправнымъ состояніемъ строеній возлагаетъ на Уѣздную Управу. Сверхъ того обязываетъ сельскія общества засыпать ежегодно, кромѣ опредѣленной пропорціи, по четверти на душу, пока запасный хлѣбъ не дос-

тигнетъ пропорціи 3 четвертей на душу, предоставляя обществу превышающее узаконенную пропорцію количество хлѣба продавать и обращать въ денежный капиталъ, который можетъ служить ссудной кассой общества. Наконецъ дозволяя выдачу ссуды обусловливаетъ также, какъ Каширское, Епифанское и Веневское Собранія, чтобы эта выдача производилась съ разрѣшенія Уѣздной Управы.

Но кромѣ вышеизложенныхъ постановленій Каширская Управа сообщила еще свои соображенія, которыми предлагается: а) введеніе вновь экономическихъ запашекъ, польза которыхъ доказана уже опытомъ, гдѣ только онѣ были введены и гдѣ было надлежащее за ними наблюденіе; б) усиленная засыпка хлѣба въ сельскіе магазины, и в) денежный сборъ по указанной въ ст. 47 Врем. Правилъ полож. о зем. учрежд., въ особенности же съ помощію первой и послѣдней мѣръ можетъ, по убѣжденію Уѣздной Управы, составиться и достаточное обеспеченіе продовольствія и со временемъ запасные денежные капиталы, о которыхъ пора подумать по примѣру всѣхъ образованныхъ и благоустроенныхъ государствъ. Что же касается до соединенія сельскихъ магазиновъ въ одинъ по волости, устроенный при волостномъ правленіи, то мѣра эта по заключенію Епифанскаго Собранія не можетъ принести особенной пользы и будетъ крайне стѣснительна для крестьянъ епифанскаго

уѣзда, въ которомъ магазины устроены большею частію отдѣльно; по заключенію же Каширской Управы означенная мысль до того не практична и пропитана духомъ централизаціи, что относительно непримѣнимости ея не требуется кажется доказательствъ. Въ этомъ случаѣ достаточно будетъ указать на дальность разстоянія; такъ какъ при подобномъ устройствѣ иному крестьянину придется везти хлѣбъ для засыпки верстъ за 15. Такъ же точно непрактична и мысль о засыпкѣ хлѣба въ куляхъ; ибо мѣра эта, вводя новый на крестьянъ налогъ, требующій лишнихъ денегъ и лишняго труда, неудобна потому, что сырой хлѣбъ, засыпаемый по обыкновенію въ магазины, можетъ еще въ открытыхъ закромахъ, съ помощію провѣтриванія, а иногда пересыпки, сохраняться; въ куляхъ же, напротивъ того, не представляется никакихъ средствъ къ охраненію отъ неминуемой порчи.

Такимъ образомъ всѣ поименованныя Управы положительно отвергаютъ пользу предлагаемыхъ въ приложенной къ циркуляру г. министра внутреннихъ дѣлъ запискѣ мѣръ, и заключенія большинства ихъ сводятся къ тому, чтобы оставивъ размѣръ и порядокъ засыпки хлѣба на существующихъ основаніяхъ независимо отъ предоставленнаго 192 ст. наблюденія за дѣйствіями сельскихъ сходовъ, Уѣзднымъ Управамъ предоставленъ былъ непосредственный надзоръ по храненію и расходованію хлѣбныхъ общественныхъ запасовъ,

что и по мнѣнію Губернской Управы составляетъ лучшую мѣру къ охраненію этихъ запасовъ отъ непредусмотрительнаго расходованія ихъ сельскими обществами. При чемъ и самый порядокъ отчетности долженъ быть установленъ самими Уѣздными Управами.

Въ отношеніи настоящаго положенія хлѣбныхъ запасовъ въ общественныхъ магазинахъ Губернская Управа обязывается присовокупить, что по уѣздамъ: *Веневскому* состояло къ 20 августа сего года на лицо озимаго хлѣба 4782 четв. 7 гарнц., яроваго 3007 четв. 3 мѣры, въ ссудѣ озимаго 19,402 четв. 6 мѣръ 4 гарнц., яроваго 30,673 четв. 6 мѣръ 3 гарнца и въ недоимкѣ озимаго 12,734 четв. 1 мѣра 1 гарн. и яроваго 3791 четв. 1 мѣра 7 гарн. *По Одоевскому* къ 1 октября на лицо озимаго 6161 чет., яроваго 2758 четв. 3 мѣры; въ недоимкѣ озимаго 23,643 четв., яроваго 12,143 четв. 5 м. и по *Ефремовскому* на лицо озимаго 22,239 четв. 2 мѣры 4 гарнца, яроваго 6559 четв. 3 гарн.; въ ссудѣ озимаго 14,298 чет. 2 мѣры 7 гарн., яроваго 10,378 четв. 7 мѣръ 4 гарн. и въ недоимкѣ озимаго 4091 четв. 1 мѣра 4 гарн., яроваго 3400 четв. 5 мѣръ 6 гарн. Недостающее количество хлѣба Одоевская Управа находитъ возможнымъ пополнить къ 1 января будущаго 1867 г.; Ефремовскою же сдѣлано распоряженіе о пополненіи къ 15 сентября, вслѣд-

ствіе чего недоимка и ссуда остаются въ настоящее время по ефремовскому уѣзду въ незначительномъ размѣрѣ.

Въ какомъ же положеніи находятся хлѣбные запасы въ общественныхъ магазинахъ по другимъ уѣздамъ, а также какія предложены Уѣздными Собраніями мѣры въ отношеніи охраненія этихъ запасовъ въ Губернскую Управу прочими Уѣздными Управами, по 10 октября, день окончанія составленія отчета, свѣдѣній не доставлено.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, такъ какъ отъ нѣкоторыхъ сельскихъ обществъ поступали ходатайства о разсрочкѣ возврата выданной ссуды, то Губернская Управа покорнѣйше проситъ указаній Собранія:

1) Не найдетъ ли Собраніе возможнымъ на основаніи 68 ст. Вр. Прав. разсрочить возвратъ выданныхъ въ текущемъ году ссудъ на срокъ отъ 2 до 3 лѣтъ со времени выдачи ссуды, но тѣмъ сельскимъ обществамъ, въ которыхъ Уѣздныя Собранія, или Управы, соображаясь съ урожаемъ настоящаго года, найдутъ разсрочку эту необходимою.

2) Какими основаніями должна руководствоваться Управа на будущее время при опредѣленіи размѣра пособій, условій и сроковъ его возврата.

3) Какая сумма изъ продовольственнаго капи-

тала может быть израсходована въ случаѣ нужды на пособія въ будущемъ 1867 году (ст. 53 Врем. Прав.).

По предложенію Чернской Уѣздной Земской Управы о размѣрѣ губернскихъ потребностей въ предѣлахъ чернскаго уѣзда.

XIX. Г. предсѣдатель Чернской Уѣздной Земской Управы при отношеніи отъ 10 октября № 652, препровождая въ Губернскую Земскую Управу докладъ Чернской Уѣздной Земской Управы—Уѣздному Земскому Собранію, о размѣрѣ губернскихъ потребностей, подлежащихъ удовлетворенію въ предѣлахъ чернскаго уѣзда, присовокупляетъ: что Чернское Земское Собраніе, по разсмотрѣніи этого доклада въ засѣданіи своемъ 21 сентября, единогласно опредѣлило: отослать докладъ въ Губернскую Управу, при чемъ Собраніе пришло къ единогласному заключенію, что всѣ уѣздныя дороги какъ почтовыя, такъ и не почтовыя служатъ къ пользѣ уѣзда, по которому пролегаютъ, и количество ихъ всегда соотвѣтствуетъ промышленности уѣзда съ городомъ и выражаетъ ихъ нужды, а не сосѣднихъ уѣздовъ; почему и признаетъ справедливымъ, что всѣ дороги, пересѣкающія уѣздъ, каково бы значеніе ихъ ни было, кромѣ государственныхъ, должны быть отнесены вмѣстѣ съ мостовыми сооруженіями на нихъ къ уѣзднымъ повинностямъ и поручило губернскимъ гласнымъ представить это заключеніе на разсмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія.

Въ приложенномъ докладѣ Чернской Уѣздной Управы изъяснено:

На основаніи ст. 19 правилъ о составленіи земской росписи смѣтъ и раскладокъ, Уѣздная Управа должна составить предварительныя предположенія о размѣрѣ губернскихъ потребностей, подлежащихъ удовлетворенію въ предѣлахъ уѣзда и представить ихъ на разсмотрѣніе Уѣзднаго Собранія, которое постановляетъ по нимъ свое заключеніе для сообщенія Губернскому Собранію.

Изъ числа земскихъ повинностей, отнесенныхъ Губернскимъ Собраніемъ, въ засѣданіи своемъ 3 марта сего 1866 года, къ разряду губернскихъ, слѣдующія должны соразмѣряться съ мѣстными условіями каждаго уѣзда порознь.

1) Устройство и ремонтъ верстовыхъ столбовъ на почтовой дорогѣ, идущей изъ г. Черни въ г. Новосиль.

Съ 1858 г., а можетъ быть и ранѣе верстовые столбы, какъ на этой дорогѣ, такъ и другихъ грунтовыхъ дорогахъ чернскаго уѣзда не ремонтировались, въ 1859 г. назначено было на этотъ предметъ 1544 руб. 50½ к., но расходу изъ этой суммы сдѣлано не было и, по распоряженію правительства, она осталась въ уѣздномъ казначействѣ не израсходонною.

Вслѣдствіе этого верстовые столбы по ново-

сильской дорогѣ сгнили и болѣе не существуютъ.

Новосильская почтовая дорога проходитъ по черискому уѣзду на разстояніи 30 верстъ, столько же нужно и верстовыхъ столбовъ; цѣна каждаго съ окраскою и постановкою на мѣсто примѣрно стоитъ 4 руб.; а всѣхъ вмѣстѣ 120 руб. Эти деньги выведены слѣдующимъ образомъ: верстовой столбъ долженъ имѣть длины выше земли 4 арш. въ землѣ 2 арш. всего 6 арш.; если его не гранить, а оставить круглый и только выкрасить бревно, которое будетъ употреблено на верстовой столбъ, должно имѣть въ верхнемъ отрубѣ безъ коры не менѣе 5 вершк. въ діаметрѣ; такое бревно стоитъ въ рощѣ около 1 руб. 50 к.; отдѣлка его съ отвозкою на мѣсто и съ постановкою кругомъ 1 руб. 50 к.; окраска масляной краской 1 руб.

2) Выписка Сенатскихъ Вѣдомостей для полицейскаго управленія и сельскихъ приходовъ, число экземпляровъ ихъ для уѣзда опредѣляется числомъ становыхъ приставовъ и сельскихъ приходовъ. Въ черискомъ уѣздѣ находится два становыхъ пристава и 68 сельскихъ церквей по прилагаемому списку.

3) Распространеніе оспопрививанія, по мнѣнію Черской Земской Управы, эту повинность слѣдо-

вало бы отнести въ разрядъ уѣздныхъ. Но если Губернское Собраніе не согласится съ такимъ мнѣніемъ, то слѣдовало бы ходатайствовать, чтобы сумма, которая будетъ опредѣлена на предметъ оспопрививанія была раздѣлена по ровну по числу уѣздовъ и передана въ распоряженіе Уѣздныхъ Земскихъ Управъ.

4) Построеніе и ремонтъ мостовъ и трубъ на новосильской дорогѣ. Дорога эта до сего времени содержалась натуральной повинностью, но по постановленію Чернскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія декабря 1865 г., начиная съ 1867 г. всѣ мосты на этой дорогѣ наравнѣ съ другими будутъ переведены на денежную повинность. Вѣдомость о постройкахъ и ремонтахъ мостовъ на этой дорогѣ включена въ уѣздную смѣту. Управа считала бы необходимымъ просить Губернское Собраніе принять, если не всѣ эти сооруженія на счетъ Губернскаго Земства, то по крайней мѣрѣ мостъ чрезъ рѣку Уготь въ селѣ Репно-Нильскомъ, на рѣкѣ Роскѣ въ дер. Брускахъ, по значительности ихъ размѣра и стоимости. Кромѣ мостовыхъ сооруженій на почтовой новосильской дорогѣ Управа не находитъ никакихъ другихъ губернскихъ повинностей, подлежащихъ въ 1866 г. къ удовлетворенію внутри чернскаго уѣзда и не получала по этому предмету особыхъ указаній Губернской Управы.

Въ текущемъ году Черская Уѣздная Земская Управа неимѣла никакихъ порученій поисполненію уѣздѣ потребностей губернской земской повинности.

Въ приложеніи къ земской смѣтѣ на 1867 г. № 1, составлена Чернскою Земскою Управою:

ВѢДОМОСТЬ

о мостахъ и другихъ сооруженіяхъ на грунтовыхъ уѣздныхъ дорогахъ, требующихъ перестройки или исправленія со смѣтнымъ исчисленіемъ оныхъ

на 1866 годъ.

№	Гдѣ мостъ или другія сооруженія находятся.	Количество потребныхъ матеріаловъ, работы и другія соображенія.	Исчисленная сумма. руб.	к.
	1. На дорогѣ	*изъ Чер. въ Бѣлсвъ*		
1.	Мостъ на р. Черни въ дер. Выползовой Длина моста 3 сажени. . . Ширина тоже Подъѣзды къ мосту топкіе.	Совершенно ветхій требуетъ постройки вновь. Цѣна матеріала съ доставкою: 8 свай по 6 ар дл. по 2 р. 16 р.		

		2 перемета по сваямъ и 4 продольныхъ длиной, по 10 а. по 5 р. каж. 30 р.		
		45 штукъ накатника длины по 10 а., толщ. въ кругъ 3 ч. по 1 р. 45 р		
		Весь лѣсъ дубовый. На перила и проч. можно выбрать изъ стараго матеріала. Плотникамъ за работу. . . 40 руб.	131	—
	II. По дорогѣ	*изъ Черни въ Одоевъ*		
1.	Мостъ на р. Снеждѣ въ д. Казариновой. Длина 18 ар. ширина 8¼ а. вышина 5 ар.	Оба моста требуютъ нѣкоторыхъ исправленій. Старшина алексинской волости оцѣниваетъ эту работу съ матеріаломъ	100	—
2.	Мостъ на Бутыркиной лощинѣ въ дер. Казариновой. Длина 18 ар. ширина 7½ а. вышина 3½ а.			

	III. По старой кіевской дорогѣ			
3.	Мостъ на лощинѣ въ сельц. Маломъ Скуратовѣ.			
	IV. По дорогѣ изъ Тулы въ Новосиль.			
1.	Мостъ на Вороньемъ верху. Длина 19½ а. шир. 10½ а. вышина 3 ар. на 2 косорубахъ и 10 сваяхъ.	Требуется поправка, настилка перилъ и нѣкоторыхъ свай. Членъ г. Эгерсъ оцѣниваетъ это исправленіе матеріаломъ и работою .	50	—
	V. По дорогѣ изъ Черни въ г. Ефремовъ.			
1.	Мостъ на лощинѣ въ Тросняпскомъ лѣсу	Требуетъ исправленія по предположенію членовъ Управы суммою	25	—
2.	Мостъ на р. Зушѣ въ с. Сергіевскомъ. Длина 15 ар. ширина 10 а. Свай 16-ть	По ветхости требуетъ постройки вновь. По дознанію члена Управы Борисова, будетъ стоить	150	—

		На случай если бы полою водою испортило или разрушило какой либо мостъ	544	—
		Итого. .	1000	

При слушаніи этого доклада, членъ Губернской Управы П. Н. Сухотинъ присовокупилъ Управѣ, что при осмотрѣ имъ, по порученію Губернской Управы почтовой дороги съ сооруженіями на ней отъ г. Черни въ г. Новосиль, онъ находитъ: 1) грунтовая почтовая дорога въ г. Черни пролегаетъ накось отъ соборной церкви городскою улицею, которая въ концѣ пересѣкается глубокимъ оврагомъ съ глубокою въ углубленіи оврага водомоиною; при спускѣ въ оврагъ дорога дѣлаетъ поворотъ влѣво и выходитъ на другую сторону оврага уже не противъ городской улицы, а лѣвѣе. Ѣзды чрезъ оврагъ не существуетъ съ давняго времени; всѣ проѣзжающіе изъ г. Черни новосильскою дорогою объѣзжаютъ оврагъ, проѣзжая подгородною Стрѣлецкою слободою въ 1½ верстѣ отъ города, выѣзжаютъ на большую дорогу. Въ прежнее время на этомъ оврагѣ вѣроятно существовалъ мостъ, котораго въ настоящее время нѣтъ и слѣ-

довъ. Для объѣзда оврага Черское Уѣздное Собраніе озаботилось переложить дорогу чрезъ Стрѣлецкую слободу по тому мѣсту, гдѣ проѣзжаютъ въ настоящее время. 2) Мосты Никольскій на р. Уготи и Брусковскій на р. Роскѣ исправны. Лѣвый берегъ р. Уготи, правый р. Роски при тѣхъ мѣстахъ, гдѣ устроены Никольскій и Брусковскій мосты заливаются весеннею водою, отъ чего подъѣздъ къ мостамъ въ дождливое время весьма затруднителенъ и весною невозможенъ; 3) при въѣздѣ въ деревни Костинку поперекъ всей почтовой дороги, даже и въ лѣтніе жары стоитъ широкая лужа, чрезъ которую въ дождливое время и весною проѣздъ весьма труденъ. 4) На 2 в. отъ с. Архангельскаго къ д. Студенецъ на Журовлевскомъ верху, моста не существуетъ, а проѣздъ чрезъ эту вершину въ дождливое и осеннее время труденъ, а въ весеннее время невозможенъ. П. Н. Сухотинъ полагалъ бы: а) единогласное постановленіе Чернскаго Уѣзднаго Собранія объ отнесеніи всѣхъ почтовыхъ и не почтовыхъ большихъ дорогъ, кромѣ государственныхъ, со всѣми сооруженіями на нихъ къ уѣзднымъ повинностямъ; б) соображеніе Чернской Уѣздной Управы о ремонтированіи верстовыхъ столбовъ на почтовой дорогѣ изъ г. Черни въ г. Новосиль; в) о выпискѣ Сенатскихъ Вѣдомостей для полицейскаго управленія и сельскихъ приходовъ; г) о распространеніи оспопрививанія; д) о построеніи и ремонтированіи мостовъ и трубъ на новосильской

дорогѣ и объ отнесеніи Никольскаго и Брусковскаго мостовъ на счетъ Губернскаго Земства: *доложить очередному Губернскому Собранію, а до разрѣшенія онаго, по исправленію* Новосильской почтовой дороги и сооруженій на ней *никакихъ распоряженій не дѣлать.*

Губернская Земская Управа о вышеизложенномъ имѣетъ честь доложить Губернскому Земскому Собранію.

XX. Въ виду составленія свѣдѣній о предупрежденіи пожаровъ, Губернская Управа. въ слѣдствіе журнальнаго своего постановленія, состоявшагося 28 іюня, обратилась во всѣ Уѣздныя Земскія Управы, прося ихъ доставить по этому предмету свои заключенія, а также не оставить сообщеніемъ тѣхъ изъ постановленій Уѣздныхъ Земскихъ Собраній, которыя касаются вышеозначеннаго предмета.

О мѣрахъ къ предупрежденію пожаровъ.

Ко времени составленія отчетовъ, послѣдовали слѣдующіе отвѣты отъ Уѣздныхъ Земскихъ Управъ:

1) *Бѣлевской*—что разсужденій о предотвращеніи пожаровъ и постановленій по этому предмету въ Уѣздномъ Собраніи не было.

2) *Новосильской*—что въ отношеніи предотвращенія пожаровъ Управою строго вмѣнено въ обязанность мѣстнымъ начальствамъ имѣть постоя-

ное наблюденіе за выполненіемъ жителями порядка ночныхъ карауловъ и, кромѣ того, домохозяева обязаны непремѣнно имѣть кадки съ водою.

3) *Чернской*—что, по мнѣнію Управы, строгое соблюденіе волостными и сельскими начальствами предписанныхъ предохранительныхъ мѣръ, есть одно средство, которое можетъ уменьшить число пожаровъ въ селеніяхъ. Другія мѣры, какъ то: повсемѣстное введеніе черепичныхъ и несгараемыхъ соломенныхъ крышъ на всѣхъ крестьянскихъ строеніяхъ, введеніе каменныхъ и кирничныхъ построекъ и т. п. едва ли могутъ быть достигнуты.

5) *Крапивенской*—что предметъ этотъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ обсужденъ еще не былъ и имѣетъ быть предложенъ на обсужденіе очереднаго Уѣзднаго Собранія, постановленіе котораго будетъ сообщено Губернской Управѣ.

5) *Тульской*—что вѣрное средство противъ пожаровъ заключается въ обязательномъ страхованіи строеній.

6) *Ефремовской*—что предотвращеніе пожаровъ, она видитъ, въ самомъ строгомъ соблюденіи правилъ, предписанныхъ строительнымъ уставомъ.

7) *Каширской*—что въ настоящее время, при недостаточныхъ средствахъ Земства, нельзя и думать объ устройствѣ пожарной части въ томъ

видѣ, въ какомъ бы слѣдовало ее имѣть не только въ каждой волости, но и въ каждомъ селеніи, возможно же только предложить въ нѣкоторую защиту против пожаровъ приведеніе въ болѣе точное исполненіе давно уже существующаго закона, состоящаго въ томъ, чтобы для каждаго крестьянскаго двора было сдѣлано назначеніе, съ какимъ инструментомъ, орудіемъ и водоносною посудою хозяева должны выходить на пожаръ. Мѣра эта, при невозможности устройства чего либо лучшаго, можетъ принесть хотя ту пользу, что отвратитъ совершенную неурядицу, которая теперь происходитъ при сельскихъ пожарахъ, а при самомъ началѣ пожара можетъ послужить и къ конечному его прекращенію, давъ своевременно нужное количество воды, лѣстницу и проче необходимые инструменты.

Каширское Уѣздное Земское Собраніе, опредѣленіемъ своимъ, 24 сентября 1866 года, постановило: «вмѣнить въ обязанность сельскимъ обществамъ имѣть въ селеніяхъ необходимое число войлочныхъ щитовъ, и затѣмъ ввести покрытіе крышъ вмѣсто соломы дранью», затѣмъ не сдѣлало никакого постановленія касательно соображеній Управы. А между тѣмъ войлочные щиты безъ всякихъ другихъ пожарныхъ инструментовъ, а также и безъ воды, которая не можетъ быть доставлена на мѣсто пожара въ достаточномъ количествѣ безъ бочекъ, едва ли принесутъ какую

либо пользу, даже и въ то далекое будущее время, когда солома на крестьянскихъ крышахъ замѣнится дранью. Полагая между тѣмъ, что возобновленіе вышеуказанныхъ прежнихъ мѣръ, при наблюденіи за точнымъ ихъ исполненіемъ, можетъ принести существенную и безотлагательную пользу, Каширская Управа проситъ принять эти соображенія къ свѣдѣнію и, по усмотрѣнію Губернской Управы, представить Губернскому Земскому Собранію.

Въ постановленіи Каширскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія значится: что къ предупрежденію пожарныхъ случаевъ, бывающихъ по большой части отъ неосторожности, можетъ быть предпринято слѣдующее: «поставить въ обязанность сельскимъ обществамъ имѣть въ селеніяхъ необходимое число войлочныхъ щитовъ. и затѣмъ ввести, по мѣрѣ возможности, покрытіе крышъ вмѣсто соломы дранью, какъ самымъ дешевымъ матеріаломъ, что легко можетъ быть достигнуто самою Губернскою Земскою Управою при окончательномъ утвержденіи устава о застрахованіи, назначеніемъ выдачи денежныхъ страховыхъ премій за строенія, крытыя соломою въ меньшемъ размѣрѣ, а за строенія, крытыя дранью, въ большемъ размѣрѣ.

Затѣмъ, единовременно съ собраніемъ свѣдѣній о постройкахъ, Губернская Управа затребовала таковыя же и о числѣ пожарныхъ случаевъ за

послѣдніе пять лѣтъ, съ показаніемъ, по возможности, причинъ пожара, для составленія предположеній о ихъ устраненіи.

Хотя свѣдѣнія о причинахъ пожаровъ за послѣдніе только пять лѣтъ и не могли дать совершенно вѣрныхъ основаній для положительныхъ выводовъ, но срокъ этотъ Губернскою Управою былъ назначенъ на томъ основаніи, что вскорѣ послѣ объявленія Положенія 19 февраля 1861 г. послѣдовало правительственное распоряженіе о выдачѣ временно-обязаннымъ крестьянамъ, потерпѣвшимъ убытки отъ пожаровъ, вспомоществованій; вслѣдствіе чего, послѣ 19 февраля 1861 г., по всѣмъ пожарнымъ случаямъ въ волостныхъ правленіяхъ производились дѣла, изъ которыхъ въ настоящее время имъ легко было почерпнуть требуемыя свѣдѣнія, тогда какъ за болѣе отдаленное время пришлось бы основывать таковыя на памяти.

Къ сожалѣнію, не всѣ волостныя правленія доставляли эти свѣдѣнія и изъ числа состоящихъ въ тульской губерніи волостей, доставлено только отъ 140, въ которыхъ было пожарныхъ случаевъ 232.

Большинство этихъ пожаровъ произошло, какъ видно изъ свѣдѣнія, или отъ неизвѣстныхъ причинъ, или отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ.

Можно съ нѣкоторою достовѣрностію заключить, что изъ числа пожаровъ показанныхъ, какъ происшедшихъ отъ неизвѣстныхъ причинъ, большинство происходило тоже отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ, виновники котораго, во избѣжаніе отвѣтственности, скрываются, а тѣмъ скрываютъ и настоящую причину пожара. Очевидно, что при такомъ порядкѣ самыя радикальныя предохранительныя отъ огня мѣры будутъ безсильны противу неосторожнаго съ нимъ обращенія тѣхъ лицъ, въ которыхъ недостаточно развито сознаніе бѣдственныхъ послѣдствій такой неосторожности.

На всѣхъ вышеизложенныхъ основаніяхъ, и при томъ вполнѣ раздѣляя мнѣнія Чернской и Ефремовской Уѣздныхъ Управъ, Губернская Управа, въ видахъ предотвращенія пожаровъ, съ своей стороны предполагала бы:

1) Не только стараться внушать крестьянамъ необходимость предписанныхъ закономъ мѣръ предосторожности, но въ предѣлахъ закона, строго преслѣдовать всякое наруженіе существующихъ по этому предмету правилъ; по этому предписать волостнымъ правленіямъ:

а) Не дозволять ходить съ зажженною свѣчей безъ фонаря или лучиной по дворамъ, улицамъ, на чердаки, въ конюшни, сараи, сѣнники, погреба и другія домашнія строенія.

б) Не дозволять внутри селенія и въ близи строеній разводить огонь для варки пищи, паленья свиней и для другихъ причинъ, а также воспрещать куреніе трубокъ или папиросъ на гумнахъ и на улицахъ вблизи крытыхъ соломою построекъ.

в) Внушать крестьянамъ объ опасности печей съ деревянными трубами; при возведеніи же новыхъ построекъ отнюдь не допускать устройства деревянныхъ трубъ, а въ существующихъ уже строеніяхъ, по возможности, замѣнять деревянныя кирпичными.

г) Обращать особое вниманіе, чтобы въ избахъ, овинахъ, ригахъ и баняхъ были устроены прочныя печи и наблюдать, чтобы печи эти содержались въ исправности. Для чего обязать волостныя правленія, по крайней мѣрѣ, два раза въ годъ, весною и осенью осматривать всѣ печи, объ осмотрѣ составлять актъ, который препровождать въ Уѣздную Управу, при чемъ въ актѣ обозначать: у кого изъ крестьянъ печь найдена не въ исправности и какія мѣры приняты къ ея исправленію.

д) Въ особенности наблюдать, чтобы постоянно содержались по селеніямъ ночные караулы, а лѣтомъ, при отлучкѣ крестьянъ на работы, содержались бы караулы и днемъ, для чего должна быть заведена очередь между жителями каждаго селенія.

е) Не дозволять склада сѣна и соломы въ значительномъ количествѣ на дворахъ и возлѣ ихъ.

ж) Наблюдать, чтобы въ каждомъ селеніи имѣлись бочки, багры, ведра и прочіе гасильные снаряды въ достаточномъ числѣ и въ должной исправности.

з) Кромѣ сельскихъ старостъ на обязанность и отвѣтственность караульщиковъ возложить наблюденіе за исполненіемъ мѣръ предосторожности отъ огня.

и) Во время пожара принимать возможныя мѣры, чтобы летающія головни были немедленно потушены.

і) Послѣ пожара непремѣнно оставлять на пепелищѣ караулъ, который долженъ оставаться безотлучно до тѣхъ поръ, пока совершенно не погаснутъ и не остынутъ тлѣющія обугленныя головни.

к) При случившемся пожарѣ наблюдать, чтобы крестьяне сосѣднихъ селеній являлись на мѣсто пожара для тушенія немедленно съ имѣющимися для того у нихъ пожарными инструментами.

л) Воспретить осенью и зимою сушить въ избахъ обмолоченную коноплю (моченецъ). Обо всѣхъ отступленіяхъ волостныхъ правленій отъ вышеизложенныхъ правилъ, увѣдомляется непо-

средственное ихъ начальство для надлежащаго съ нихъ взысканія

Тѣмъ же изъ волостныхъ старшинъ и сельскихъ старостъ, въ кругу вѣдомствъ которыхъ будутъ выполняться надлежащимъ образомъ всѣ указанныя выше мѣры предосторожности отъ огня, Губернская Управа, по представленію Уѣздной Управы, выдаетъ изъ страховаго капитала денежныя награды отъ 1 до 10 руб. Такія же награды выдаются, по засвидѣтельствованію Уѣздныхъ Управъ, и лицамъ, отличившимся при тушеніи пожаровъ.

2) Разсматривая переданныя изъ палаты государственныхъ имуществъ дѣла по взаимному страхованію въ казенныхъ селеніяхъ, Губернская Управа не можетъ не обратить особеннаго вниманія на то обстоятельство, что въ рѣдкихъ и весьма счастливыхъ случаяхъ, пожары прекращаются, по истребленіи одного, или нѣсколькихъ дворовъ; большею же частію бѣдствіе это распространяется на десятки дворовъ, а иногда и на цѣлыя селенія. Одна изъ главныхъ причинъ тому—тѣснота крестьянскихъ построекъ, увеличившаяся еще болѣе въ послѣднее время по причинѣ раздѣловъ крестьянскихъ семействъ, отъ чего на одномъ дворѣ строятся нѣсколько избъ и помѣщаются отдѣльные домохозяева, а также не только не соблюденіе, а даже полное отсутствіе

правилъ, указанныхъ въ уставахъ: строительномъ, пожарномъ и о благоустройствѣ въ казенныхъ селеніяхъ.

Безъ этихъ же крайне необходимыхъ, закономъ утвержденныхъ предосторожностей, частые пожары, и при томъ въ ужасающихъ размѣрахъ, неизбѣжны! Трудно предположить, чтобы строго соблюдались предписываемыя мѣры предосторожности, когда прямой на этотъ предметъ законъ остается мертвою буквою.

По мнѣнію Губернской Управы одна изъ самыхъ настоятельно необходимыхъ мѣръ предосторожности отъ распространенія пожаровъ, — это строгое соблюденіе предписанныхъ закономъ мѣръ о лучшемъ устройствѣ существующихъ селеній и о наблюденіи за постепеннымъ приведеніемъ селеній въ состояніе, планамъ соотвѣтствующее (уставъ строительной ст. 477—504). Достигнуть осуществленія этихъ необходимыхъ мѣръ возможно только чрезъ постоянное и настойчивое требованіе ихъ исполненія.

По распоряженію министерства государственныхъ имуществъ, въ казенныхъ селеніяхъ тульской губерніи мѣры эти постепенно уже начинались приводиться въ исполненіе: почти всѣмъ казеннымъ селеніямъ составлены планы съ проэктами лучшаго ихъ устройства, по которымъ крестьяне

обязывались выстраивать свои строенія послѣ пожаровъ.

Къ сожалѣнію планы эти и дѣла на основаніи перечня предметовъ, подлежащихъ передачѣ изъ палаты государственныхъ имуществъ въ другія учрежденія (ст. 77), переданы въ губернское правленіе, а слѣдовательно и все уже сдѣланное по этому предмету въ казенныхъ селеніяхъ, подпадаетъ подъ общій уровень распоряженія по всей губерніи. Такъ какъ съ исполненіемъ вышепоименованныхъ мѣръ связаны не только пользы Земства, но успѣхи и даже существованіе взаимнаго земскаго страхованія, то Губернская Управа, признавая участіе земскихъ учрежденій въ наблюденіи за примѣненіемъ этихъ мѣръ необходимымъ, полагала бы:

1) Просить губернское начальство, на обязанности котораго, по ст. 504 строит. уст., возложено наблюденіе за исполненіемъ правилъ, изложенныхъ въ V главѣ того же устава, чтобы правила эти со всею точностію были въ дѣйствительности исполняемы и чтобъ никакихъ злоупотребленій при введеніи оныхъ допускаемо не было.

2) Ходатайствовать о передачѣ плановъ казеннымъ селеніямъ изъ губернскаго правленія въ Губернскую Управу, въ случаѣ же отказа, просить, по крайней мѣрѣ, разрѣшенія о снятіи съ этихъ плановъ копій.

3) Составить по всей губерніи планы селеніямъ съ проэктами лучшаго ихъ переустройства, хотя бы относительно соблюденія мѣрности крестьянскихъ усадьбъ.

4) По составленіи этихъ плановъ, послѣ каждаго пожара командировать на мѣсто техника, на обязанность котораго возложить, на основаніи строит. устава, въ подробности указать крестьянамъ порядокъ приведенія въ исполненіе проэкта переустройства сгорѣвшей части селенія, и затѣмъ имѣть строгое наблюденіе за ихъ исполненіемъ, для чего по полученіи увѣдомленія отъ волостнаго правленія объ окончательномъ возведеніи новыхъ строеній въ замѣнъ сгорѣвшихъ, вновь командировать агента для повѣрки и удостовѣренія, соблюдены ли вполнѣ всѣ указанныя правила.

5) По всѣмъ селеніямъ, которымъ планы уже будутъ составлены, отнюдь не дозволять возведенія новыхъ построекъ, иначе, какъ съ соблюденіемъ проэкта переустройства селенія; для чего должны быть выданы въ волостныя правленія копіи съ вышепомянутыхъ плановъ.

6) Немедленно воспретить строить избы между другими строеніями, если разстояніе новыхъ построекъ будетъ ближе разстоянія опредѣленнаго закономъ.

Если Губернское Земское Собраніе найдетъ предложенныя мѣры полезными, то Губернская

Управа могла бы, по совѣщанію съ техниками, составить къ будущему очередному Губернскому Собранію свои соображенія о томъ, во сколько можетъ обойтись составленіе плановъ всѣмъ селеніямъ; при чемъ, если взаимное земское страхованіе пойдетъ успѣшно и будутъ остатки отъ страховыхъ платежей, то расходъ этотъ можетъ быть отнесенъ на страховой капиталъ, такъ какъ мѣра эта, служа предупрежденіемъ пожаровъ, почти необходима при обязательномъ страхованіи для повѣрки актовъ оцѣнки и описей строеніямъ.

О мѣрахъ къ предупрежденію скотскихъ падежей.

XXI. Въ исполненіе 5-го пункта инструкціи, данной Губернскимъ Собраніемъ, Губернская Управа, озабочиваясь составленіемъ свѣдѣній о предупрежденіи скотскихъ падежей и вмѣстѣ съ тѣмъ, имѣя въ виду, что всѣ ея предположенія по этому предмету, въ случаѣ принятія ихъ Собраніемъ, неминуемо должны имѣть слѣдствіемъ нѣкоторыя распоряженія внутри уѣздовъ, и чтобы распоряженія эти не стали въ противорѣчіе съ имѣющими въ этомъ дѣлѣ главное значеніе мѣстными условіями, сочла необходимымъ обратиться во всѣ Уѣздныя Управы, прося ихъ доставить по этому предмету свои заключенія и какія есть свѣдѣнія, а равно и сообщить Губернской Управѣ тѣ изъ постановленій Уѣздныхъ Земскихъ Собраній, которыя касаются вышеозначеннаго вопроса.

Изъ представленныхъ Уѣздными Управами свѣдѣній видно, что нѣкоторыми Уѣздными Собраніями уже сдѣланы распоряженія о принятіи мѣръ къ предупрежденію скотскихъ падежей, именно:

1) *Бѣлевскимъ Уѣзднымъ Собраніемъ* 16 декабря 1866 года постановлено: такъ какъ медицинскихъ средствъ противъ падежа, до сихъ поръ еще не открыто, то и ограничиться одними мѣрами полицейскими для отвращенія распространенія этой губительной заразы, и для того обязать всѣ сельскія и волостныя начальства строго наблюдать за тѣмъ, чтобы всѣ предписанныя уже начальствомъ мѣры при появленіи скотскаго падежа, какъ то: зарытіе какъ можно глубже падшей скотины, нарубаніе топоромъ кожи для предупрежденія снятія ея и т. д., строго бы исполнялись жителями и сверхъ того начальства эти должны строго наблюдать за тѣмъ, чтобы изъ селеній, гдѣ оказался падежъ, не выводилась бы ни больная, ни здоровая скотина, ни въ сосѣднія селенія, ни на торги въ города, или куда либо на ярмарки.

2) По распоряженію *Новосильской Земской Управы* предписано мѣстному волостному и сельскому начальству, въ случаѣ появленія на скотѣ какихъ либо болѣзней принимать мѣры къ его прекращенію, во всемъ согласно правилъ домашняго сельскаго лечебника, о чемъ для наблюденія

за исполненіемъ поручено членамъ Управы, каждому по своему участку.

3) *Чернскимъ Земскимъ Собраніемъ* постановлено: ходатайствовать у губернскаго начальтва, чтобы въ случаѣ появленія скотскихъ падежей были принимаемы дѣятельныя и строгія врачебно-полицейскія мѣры, единственно полезныя въ этомъ случаѣ, потому, что наука скотовpачеванія не получила еще такого развитія, чтобы могла оказывать дѣйствительно полезную врачебную помощь въ повально дѣйствующихъ болѣзняхъ рогатаго скота:—чумѣ и воспаленіи легкихъ.

4) *Г. предсѣдатель Тульской Уѣздной Управы* увѣдомилъ, что, по мнѣнію Тульской Уѣздной Земской Управы, наиболѣе полезнымъ было бы распространеніе въ народѣ здравыхъ понятій о необходимыхъ предосторожностяхъ къ предупрежденію скотскихъ падежей; но печатныя наставленія не могутъ принести пользы по малограмотности нашего простонародья. Полицейскія мѣры побужденія къ исполненію правилъ, которыя могли бы быть установлены, нельзя считать благонадежными потому, что земскія учрежденія не имѣютъ возможности постоянно слѣдить за дѣйствіями сельскихъ общественныхъ властей и давать имъ должное наставленіе. Въ этомъ случаѣ могутъ болѣе всего содѣйствовать попечительные приходскіе совѣты, которые по ближайшей

извѣстности имъ всѣхъ мѣстныхъ условій и потребностей обывателей, обязаны будутъ входить въ сношеніе съ земскими учрежденіями въ тѣхъ случаяхъ, когда окажется необходимымъ участіе Земства цѣлаго уѣзда, или всей губерніи. Лучшее средство противъ падежей, по мнѣнію Тульской Управы, заключается въ обязательномъ страхованіи скота.

4) *Крапивенскимъ Уѣзднымъ Собраніемъ* постановлено: такъ какъ падежъ скота случается по большей части отъ прогоняемыхъ гуртовъ, а потому необходимо имѣть неослабное наблюденіе за точнымъ и строгимъ освидѣтельствованіемъ прогоняемыхъ гуртовъ какъ въ пограничныхъ уѣздахъ, такъ и внутри каширскаго уѣзда и въ принятіи тѣхъ карантинныхъ мѣръ, какія указаны уже общимъ законоположеніемъ.

6) *Епифанская Уѣздная Земская Управа*, согласно постановленію Епифанскаго Земскаго Собранія, состоявшемуся 22 сентября, препроводила на разсмотрѣніе очереднаго Губернскаго Собранія экземпляръ проэкта обязательнаго страхованія скота въ г. Епифани и уѣздѣ. Проэктъ этотъ прилагается особо.

7) *Ефремовская Уѣздная Управа* препроводила на благоусмотрѣніе Губернскаго Собранія мнѣніе члена своего Ѳедора Павловича Свѣчина слѣдующаго содержанія:

Причины, служащія началомъ падежа трудно опредѣлить. До сихъ поръ много объ этомъ было говорено, но не сдѣлано ни одного достовѣрнаго вывода, и хотя главную причину заразы большая часть писателей относили къ неправильному содержанію скота и дурному за нимъ уходу; однако опытъ доказываетъ, что эпидемія всего губительнѣе дѣйствуетъ на сильный здоровый и породистый скотъ, истребляя его безпощадно и сохраняя часто между своими жертвами самую плохую и тощую скотину. Причины чумной заразы скота, какъ и всякая эпидемія между людьми, ускользаютъ отъ точнаго опредѣленія науки и хотя нѣкоторые силятся разгадать и объяснить эти причины, но всѣ сіи заключенія, не сдѣлали ни кого ни предусмотрительнѣе, ни мудрѣе въ предотвращеніи гибельныхъ болѣзней, являющихся внезапно. Такъ, мы видѣли, что годъ тому назадъ скотская чума перешагнула море и свирѣпствовала съ ожесточеніемъ въ осторожной и цивилизованной Англіи—странѣ, отличающейся по превосходству выдержкой и содержаніемъ всѣхъ породъ животныхъ. А потому доискиваться причинъ, такъ сказать, зародыша болѣзни ни къ какимъ серьезнымъ результатамъ повести не можетъ. Одно, что положительно извѣстно, что падежъ скота, какъ всякій изъ насъ его понимаетъ, есть настоящая чума, не заключающаяся въ воздушной атмосферѣ, а которая переходитъ отъ зараженной скотины къ здоровой посредствомъ

ихъ встрѣчь и соприкосновенія и не только одна больная скотина можетъ быть медіумомъ для передачи болѣзни другимъ животнымъ, но все, что къ ней прикасалось; мѣсто, на которомъ она стояла, кормъ или подстилка, которую для нея употребляли, платье людей, которые за ней ходили и которые ее трогали и все прочее, бывшее въ соприкосновеніи, могутъ служить безъ принятыхъ мѣръ осторожности передаточнымъ средствомъ для зачумленія здороваго скота, даже находящагося въ совершенно уединенномъ помѣщеніи. Средствъ леченія противъ чумы до сихъ поръ не найдено ни одного вѣрнаго; хотя ихъ многое множество пущено въ обиходъ знахарями; но всѣ эти средства столько же полезны и разумны, какъ караси, намазанные дегтемъ, которые насильно пропихиваютъ въ горло палкой больной скотинѣ. Остается одно вѣрное средство предупреждать, или останавливать распространеніе эпидеміи рогатаго скота посредствомъ карантинныхъ мѣръ, приводимыхъ въ исполненіе подъ строгимъ наблюденіемъ и отвѣтственностію городской и сельской полиціи, а также уѣзднаго ветеринарнаго врача. Мѣры эти, по мнѣнію Ефремовской Уѣздной Земской Управы, должны заключаться въ слѣдующемъ:

1) При появленіи скотскаго падежа въ городѣ или деревнѣ, поставляется въ обязанность мѣстнымъ полицейскимъ властямъ, подъ строгою ихъ отвѣтственностію, немедленно сообщать объ этомъ

Уѣздной Управѣ, которая командируетъ для осмотра заболѣвшаго скота ветеринарнаго врача и вмѣстѣ съ этимъ дѣлаетъ распоряженіе, если по осмотру медика заболѣвшая скотина дѣйствительно будетъ признана имъ зачумленною, о немедленномъ прекращеніи въ мѣстности, подвергнувшіяся эпидеміи, выгона всего рогатаго скота на пастбище въ поле и одержаніи каждымъ хозяиномъ своей скотины дома, гдѣ она должна получать кормъ и пойло и отнюдь не спускаться съ двора, чтобъ такимъ способомъ совершенно разъединить зараженную скотину отъ не зараженной и предохранить сосѣдственныя мѣстности отъ встрѣчи здороваго скота съ больнымъ. Въ случаѣ появленія заразы въ какомъ либо дворѣ, хозяинъ скотины обязанъ увѣдомить о семъ немедленно мѣстныя полицейскія власти, которыя наблюдаютъ, чтобы больная павшая скотина или глубоко закапывалась въ яму съ изрубленной на ней шкурой въ томъ же самомъ мѣстѣ, гдѣ находилась до падежа, если стояла отдѣльно отъ прочей скотины, или вывозилась въ опредѣленное безопасное мѣсто въ поле и тамъ прежде со шкурой, по возможности, сжигалась, а потомъ закапывалась въ землю глубиною не менѣе 3-хъ аршинъ.

Для вывозки въ поле павшей скотины, опредѣляются особые люди и особыя повозки, которые бы не имѣли никакого сообщенія съ здоровымъ скотомъ.

Во время эпидеміи скотина хранится на дворѣ каждаго хозяина до тѣхъ поръ, пока получится распоряженіе отъ Земской Управы чрезъ городскую или земскую полицію о прекращеніи карантинныхъ мѣръ.

Во время эпидеміи, изъ мѣстности, подвергшейся заразѣ, не дозволяется ни кому ни подъ какимъ предлогомъ безъ письменнаго разрѣшенія полиціи, или надзора перегонять скотъ изъ одного мѣста въ другое и ни въ какомъ случаѣ, выводить оный для продажи на ярмарку. Нарушеніе этихъ правилъ подвергаетъ виновныхъ суду и имущественной и личной отвѣтственности по закону, какъ распространителей зловредной заразы. По сему какъ хозяева зачумленной скотины, не исполняющіе по упрямству или небрежности установленное распоряженіе, такъ и полицейскія и другія сельскія власти, допустившія сознательно нарушеніе порядка, подлежатъ равно законной отвѣтственности.

При прогонѣ гуртоваго скота чрезъ уѣздъ, хозяева онаго должны на границѣ уѣзда, въ ближайшемъ селеніи, гдѣ опредѣляется для сего отъ полиціи грамотный сотскій, предъявить ему письменное свидѣтельство ветеринарнаго врача о благополучномъ состояніи гурта и сотскій, или самъ, или наряженный для сего десятскій, должны проводить гуртъ до дистанціи другаго сотскаго, ко-

торый такимъ же образомъ передаетъ его третьему и т. д. до тѣхъ поръ, пока прогоняемый скотъ благополучно минуетъ уѣздъ. Въ случаѣ же, если какая либо изъ скотинъ падетъ дорогой, сотскій дѣлаетъ немедленно распоряженіе о закопаніи трупа вмѣстѣ съ изрубленной на немъ шкурой, глубиною не менѣе 3-хъ аршинъ въ землю и отмѣчаетъ въ свидѣтельствѣ, что изъ гурта, состоящаго изъ столькихъ-то головъ, означенныхъ въ свидѣтельствѣ, произошла такая-то убыль и причину оной.

Провожаніе гуртовъ чрезъ сотскихъ или командированныхъ ими десятскихъ, считается именно потому необходимымъ: 1) чтобъ гуртовщики не бросали самовольно упавшей ихъ скотины на поляхъ, снявши предварительно съ ней шкуру, какъ до сихъ поръ всегда это дѣлалось и было во многихъ случаяхъ началомъ заразы, а сотскіе обязаны дѣлать немедленное распоряженіе о закапываніи падла вмѣстѣ съ шкурой, или чрезъ самихъ прогонщиковъ скота, или нанятыми на счетъ ихъ посторонними людьми, и 2) чтобъ удалить прогоняемый скотъ въ гуртахъ отъ встрѣчи и соединенія со стадами мѣстныхъ жителей.

Отмѣтка въ свидѣтельствѣ о павшей скотинѣ считается нужнымъ потому, чтобъ не стѣсняя промышленности задержаніемъ скота, не менѣе того обратить вниманіе властей другихъ городовъ

о сомнительномъ состояніи гурта, въ коемъ произошелъ внезапный случай смертности въ скотѣ.

Рогатая скотина, какъ-то: быки, волы, коровы и проч. подросль не иначе должна быть приводима на ярмарки для продажи съ удостовѣреніемъ или мѣстнаго становаго пристава, или мѣстнаго волостнаго старшины, что скотина отправлена для продажи на ярмарку изъ мѣстности, не подверженной никакой скотской заразѣ.

Губернская Управа, сочувствуя въ главныхъ основаніяхъ предлагаемымъ членомъ Ефремовской Управы Ѳ. П Свѣчинымъ мѣрамъ, за сдѣланными уже нѣкоторыми Уѣздными Собраніями распоряженіями о принятіи предохранительныхъ мѣръ не находитъ вполнѣ удобнымъ дѣлать распоряженія объ томъ же по всей губерніи, такъ какъ распоряженія эти, въ нѣкоторыхъ случаяхъ совпадая съ предпринятыми уже мѣрами, будутъ только требованіемъ того же самаго отъ двухъ самостоятельныхъ учрежденій и на оборотъ, въ случаѣ разногласія съ ними, встрѣтятъ затрудненія въ ихъ примѣненіи; а такъ какъ успѣшное исполненіе всякаго распоряженія всегда зависитъ отъ степени сочувствія къ нему тѣхъ, къ которымъ оно относится, то Губернская Управа полагала бы: мнѣніе члена Ефремовской Управы Ѳ. П. Свѣчина предварительно предложить на обсужденіе всѣхъ Уѣздныхъ Земскихъ

Собраній, по полученіи согласія которыхъ, сдѣлавъ распоряженіе о ихъ введеніи, съ полнымъ вниманіемъ наблюдать и настаивать на точномъ ихъ исполненіи. При чемъ съ своей стороны къ предполагаемымъ г. Свѣчинымъ мѣрамъ, Губернская Управа полагала бы добавить:

1) Какъ въ зараженной мѣстности, такъ и въ сосѣднихъ селеніяхъ во все время падежа, дворныя собаки должны непремѣнно содержаться на привязи.

2) Если падежъ случится въ лѣтнее время, то на прокормленіе скота владѣльцамъ его могутъ быть выдаваемы по распоряженію Уѣздныхъ Управъ заимообразно въ предѣлахъ, разрѣшенныхъ Губернскимъ Собраніемъ, ссуды изъ продовольственнаго капитала.

ПРОЭКТЪ,

составленный Епифанскою Уѣздною Земскою Управою о застрахованіи скота.

Епифанское Земское Собраніе, журналомъ 2 мая, постановило: просить Управу составить проэктъ обязательнаго отъ падежа страхованія скота. Вслѣдствіе чего, разработавъ въ настоящее время проэктъ обязательнаго страхованія крупнаго рогатаго скота отъ эпизоотическихъ падежей въ епифанскомъ уѣздѣ, мы считаемъ необхо-

димымъ изложить причины, по которымъ были приняты тѣ или другія основанія для проэкта.

Въ епифанскомъ уѣздѣ, каждые 10, 12 лѣтъ вымираетъ отъ падежа весь рогатый скотъ (болѣзни, исключительно свирѣпствующія—чума и воспаленіе легкихъ),—что составляетъ отъ 8 до 10% ежегодной убыли.

Зараза появляется въ уѣздѣ не каждый годъ, а года чрезъ два, три, а иногда четыре, но свирѣпствуетъ въ уѣздѣ всегда не менѣе года, а иногда до двухъ лѣтъ, обхватывая обширное пространство.

Убыль скота въ уѣздѣ, отъ старости и несчастныхъ случаевъ (какъ на примѣръ: пробрушенія, вывиха или перелома членовъ и т. п.) весьма незначительна, и падаетъ болѣе на стадовладѣльцевъ, у которыхъ скотъ отъ подобной убыли самъ себя страхуетъ; у скотовладѣльцевъ же таковые случаи весьма рѣдки. Имѣя одну корову, хозяинъ не держитъ ее до старости и не рискуетъ, что ее пробрушитъ другая скотина.

Убыль скота отъ обыкновенныхъ болѣзней, какъ-то: поносовъ, болѣзней языка, ногъ и т. п., съ которыми успѣшно справляются хозяева домашними средствами также, по крайней незначительности, не можетъ имѣть какое нибудь вліяніе на благосостояніе хозяйства; почему мы пришли къ

убѣжденію, что необходимая потребность состоитъ въ устройствѣ страхованія только отъ эпизоотическихъ падежей.

Для опредѣленія мѣръ къ предупрежденію и пресѣченію заразы, необходимо изслѣдовать причины столь огромной смертности отъ эпизоотическихъ падежей. Причины эти сознаны всѣми сельскими хозяевами и состоятъ не въ частномъ появленіи заразы, но въ тщательномъ распространеніи оной. Для деревенскихъ жителей не одного епифанскаго уѣзда, но и большой части Россіи, очень хорошо извѣстны всѣ подробности безнравственной торговли зараженнымъ скотомъ, вся поспѣшность скотовладѣльцевъ, съ которою они продаютъ зараженную скотину за безцѣнокъ и изобиліе покупателей мѣстныхъ скотопромышленниковъ, наживающихъ отъ зараженнаго скота баснословные барыши, и потому сопровождающихъ повсюду заразу и старающихся объ ея распространеніи Для подтвержденія нашихъ словъ, мы можемъ представить безчисленное множество фактовъ и призвать въ свидѣтели всѣхъ жителей уѣзда, наблюдавшихъ за этой торговлей, безсовѣстность которой доходитъ до того, что поступокъ, какъ напримѣръ: со шкурой, снятой съ зараженной скотины, проѣхать по селенію, спустивъ ее съ телѣги, и дать скоту ее нанюхать или какимъ нибудь другимъ образомъ занести заразу, считается не болѣе, какъ ловкой коммер-

ческой продѣлкой, которую и не стараются скрывать. Для борьбы противу этого общественнаго зла недостаточно усилій отдѣльныхъ лицъ или обществъ. Въ этомъ мы убѣдились долголѣтней практикой. И самые законы, которые опредѣляютъ правила для предохраненія скота отъ падежей, ст. 1714, 1728 Т. XIII, строгія наказанія за нарушеніе сихъ правилъ, т. е., за распространеніе и скрытіе заразы (ст. 1084, 1085, 1086, 1087, 1088, 1089 и 2204 Т. XV) и возлагаютъ какъ наблюденіе за исполненіемъ сихъ правилъ, такъ и мѣры къ прекращенію падежа на всю земскую полицію, Т. II ст. 525, 716, 2539 и 4119, начиная съ становаго пристава и до губернатора, по причинамъ, хорошо всѣмъ извѣстнымъ, не могли привести и не привели къ желаннымъ результатамъ.

Почему мы полагаемъ, что успѣхъ прекращенія заразы, можетъ быть при единственномъ стремленіи всѣхъ жителей извѣстной мѣстности къ этой цѣли, и страхованіе должно быть обязательное. Другаго застрахованія быть не можетъ; нельзя предполагать, чтобы какое нибудь общество застрахованія отъ огня приняло бы на свой страхъ дома въ городѣ, въ которомъ существуетъ обычай поджигать себя со всѣхъ сторонъ, когда жителямъ вздумается. Мѣра къ прекращенію

смертной заразы, происходящей отъ болѣзней, признанныхъ неизлечимыми, можетъ быть только одна,—это уничтоженіе зараженнаго скота и съ нимъ заразы. Для скорѣйшаго принятія этой мѣры, необходимо, чтобы всѣ скотовладѣльцы заинтересованы были немедленно увѣдомить кого слѣдуетъ, о появленіи заразы; почему основаніемъ проэкта служитъ, что вознагражденіе изъ страховаго капитала выдается только за убитую, по распоряженію коммиссіи, зараженную скотину.

Уплата за павшую отъ заразы скотину не можетъ быть принята по слѣдующимъ причинамъ:

1-е) Никто не поспѣшитъ объявитъ о появленіи заразы и тѣмъ самымъ будетъ содѣйствовать ея распространенію.

2-е) Предохранительныя мѣры потеряютъ свои состоятельности.

3-е) Не будетъ возможности во многихъ случаяхъ опредѣлить настоящую причину смерти скотины, или:

4-е) Потребуется большое число агентовъ, для наблюденія за состояніемъ здоровья скота, и знающихъ ветеринаровъ, для вскрытія тѣлъ, содержаніе которыхъ будетъ огромно, не принося никакой пользы.

Но имѣя въ виду, что, при немедленномъ объявленіи о заразѣ, могутъ быть случаи смерти,

до прибытія коммиссіи, каковые особенно будутъ тяжелы для крестьянъ; такъ какъ сдадовладѣльцы, теряя 2, 3 штуки изъ стада, терпятъ убытокъ весьма незначительный, сравнивая съ крестьяниномъ, теряющемъ послѣднюю скотину, то признали справедливымъ, что сельская сходка, при развёрсткѣ полученной изъ Управы страховой суммы, выдаетъ и тѣмъ хозяевамъ, у которыхъ скотина пала отъ заразы до прибытія коммиссіи, если только хозяева не скрывали о болѣзни скота.

Мѣры предупредительныя составлены изъ указаній законовъ ст. 1714 Т. XIII и практики. Мѣры эти, по нашему мнѣнію, подлежатъ непремѣнному пересмотру и улучшенію ежегодно.

Скотъ въ епифанскомъ уѣздѣ, за весьма малымъ исключеніемъ, одинакой стоимости, такъ что разцѣнивая стадо одного селенія, со стадомъ другаго, или стадо одного стадовладѣльца со стадомъ другаго, вся разница происходитъ отъ количества скота, а не отъ качества; почему нами признано было за самое практическое, сдѣлать общую оцѣнку скота, которая, представивъ тѣ удобства, что не требуетъ никакого надзора за застрахованнымъ скотомъ и упрочаетъ самое застрахованіе, при чемъ избѣгнутся такія не практическія мѣры, какъ напримѣръ клейменіе скота (предложенное новгородскимъ проэктомъ), затрудненія при про-

дажѣ и покупкѣ и многія другія. Для скота же улучшенной породы установлены особыя правила.

Оцѣнка составляется Управой и утверждается Земскимъ Собраніемъ каждый годъ. Земское же Собраніе опредѣляетъ и сумму вознагражденія за каждую убитую зараженную скотину, не превышая $^2/_3$ стоимости, на томъ основаніи, чтобы вознагражденіе было гораздо выгоднѣе продажи зараженной скотины и, вмѣстѣ съ тѣмъ, не представляло всей ея стоимости и тѣмъ самымъ заставляло хозяевъ заботиться о сохраненіи скота.

Къ страхованію принимаетя скотина съ возраста отнятія отъ матки или съ 6-ти недѣльнаго. Это принято на томъ основаніи, чтобы устранить всѣ споры о возрастѣ скота, при его застрахованіи; а какъ время взноса преміи опредѣлено въ октябрѣ мѣсяцѣ каждаго года, то на самомъ дѣлѣ на страхованіе попадутъ телята 5 мѣсяцевъ и болѣе, ибо самые позднiе телки коровъ считаются на траву.

—

ПРОЭКТЪ УСТАВА

обязательнаго страхованія крупнаго рогатаго скота отъ эпизоотическихъ падежей въ епифанскомъ уѣздѣ.

ГЛАВА 1 Я.

Цѣль и устройство страхованія, страховой капиталъ, страховыя преміи (взносы), уплата изъ страховаго капитала, оцѣнка скота.

1) Обязательное страхованіе крупнаго рогатаго скота отъ эпизоотическаго падежа для жителей всѣхъ сословій епифанскаго уѣзда, не исключ я города Епифани, учреждается:

а) Для полученія средствъ къ принятію мѣръ, предупреждающихъ появленіе повальныхъ болѣзней и къ уничтоженію заразы.

б) Для облегченія частному владѣльцу скота убытковъ отъ падежа уплатой ему за застрахованный скотъ извѣстной суммы денегъ, послѣдствіемъ чего будетъ улучшеніе скотоводства и размноженіе скота.

2) Завѣдываніе страховымъ капиталомъ и всѣ мѣры для предупрежденія скотскаго падежа, а равно прекращенія онаго возлагается на Земскую

Управу, распоряженія которой въ предѣлахъ, указанныхъ симъ уставомъ, обязательны для всѣхъ землевладѣльцевъ, волостныхъ старшинъ, сельскихъ старостъ и городской думы.

3) Уставъ сей неограничивается числомъ лѣтъ и можетъ быть отмѣненъ по рѣшенію $^2/_3$ большинства Земскаго Собранія.

4) Уѣздная Управа имѣетъ право каждое Земское Собраніе вносить въ оное, что найдетъ необходимымъ для измѣненія, или пополненія этого устава. Каковыя предложенія, принятыя большинствомъ $^2/_3$ Собранія, вносятся въ уставъ.

5) Страховой капиталъ составляется изъ страховыхъ платежей (премій), взносимыхъ въ Управу къ 1 числу генваря мѣсяца каждаго года, на каждую скотину съ возраста отнятія отъ матки (6-ти недѣльнаго).

6) Размѣръ премій общій для скота всего уѣзда опредѣляется ежегодно Земскимъ Собраніемъ.

7) Вознагражденіе изъ страховаго капитала выдается только за убитую, по распоряженію коммиссіи, зараженную скотину.

8) Земское Собраніе опредѣляетъ ежегодно размѣръ вознагражденія, соображаясь съ величиной капитала и средней цѣной стоимости скота въ уѣздѣ, не превышая $^2/_3$ таковой стоимости.

9) Средняя стоимость скота въ уѣздѣ опредѣляется Земскимъ Собраніемъ ежегодно по даннымъ, собраннымъ Уѣздной Управой.

10) Лица, владѣющія скотомъ улучшенной породы, могутъ страховать таковой по дѣйствительной стоимости скота.

11) Прошеніе объ оцѣнкѣ подается прямо въ Управу, которая производитъ оцѣнку порядкомъ, указаннымъ въ §§ 48, 49, 50, 51, 52 и выдаетъ страховое свидѣтельство.

12) Преміи для скота, застрахованнаго по особой оцѣнкѣ, опредѣляются въ особой процентной стоимости.

13) Въ вознагражденіе за зараженную скотину, убитую, по распоряженію коммиссіи, застрахованную, §§ 10 и 11, выдается полная сумма, по оцѣнкѣ.

14) Скотина, оцѣненная, на основаніи § 49-го поштучно ниже 50 руб. сер., и стадо ниже 30 р. въ кругъ за страхъ, на основаніи §§ 9 и 10, не принимаются.

ГЛАВА 2-Я.

Мѣры къ пресѣченію и къ предупрежденію заразы, возлагаемыя на стадовладѣльцевъ, сельскихъ старостъ, волостныхъ старшинъ и Земскую Управу и выдача вознагражденія.

15) При появленіи заразы въ стадахъ, при-

надлежащихъ крестьянскому обществу,—сельскій староста, частнымъ владѣльцамъ,—стадовладѣлецъ обязаны немедленно донести о появленіи заразы Земской Управѣ и волостному старшинѣ.

16) Въ тоже время сельскіе старосты, или стадовладѣльцы на всѣхъ дорогахъ по границѣ земли, принадлежащей къ селенію или хозяйству, гдѣ заражено стадо, выставляютъ шесты съ привязаннымъ къ нимъ черным холстомъ, или обмакнутой въ деготь соломой, какъ знакъ предостереженія для сосѣдей и проѣзжихъ.

17) До пріѣзда члена Управы съ ветеринарнымъ врачемъ, сельскій староста, или стадовладѣлецъ приставляютъ къ стаду, если стадо въ полѣ, и къ селенію, если оно въ селеніи, караулъ, дабы ни одна скотина изъ зараженнаго стада не могла быть уведена, или сама бѣжать.

18) Скотина, проводимая въ это время чрезъ зараженную мѣстность вопреки предостерегательныхъ знаковъ, арестовывается тоже до пріѣзда члена Управы.

19) Скотину, павшую еще, до пріѣзда члена Управы зарывать въ ямы не менѣе трехъ аршинъ глубины со всѣмъ съ кожей, изрубленной до негодности.

20) Волостной старшина строго наблюдаетъ за точнымъ исполненіемъ §§ 15, 16, 17, 18 и 19.

21) Волостной старшина даетъ знать въ сосѣднія селенія о появленіи заразы, для принятія предохранительныхъ мѣръ и равно наблюдаетъ за точнымъ исполненіемъ §§ 22, 23 и 24.

22) Сосѣдніе зараженной мѣстности сельскіе старосты и стадовладѣльцы, имѣющіе водопой въ одной и той же рѣчкѣ, или прудѣ съ селеніемъ или хозяйствомъ, гдѣ зараженъ скотъ, принимаютъ мѣры къ перемѣнѣ водопоя, если возможно; въ противномъ же случаѣ обязаны поить скотъ на дворахъ, въ особой посудѣ.

23) Выставляютъ караулъ отъ зараженной мѣстности, который обязанъ не пропускать скота, кожъ и мяса.

24) Дѣлаютъ распоряженіе о привязаніи дворныхъ собакъ, дабы не могли занести мяса или костей отъ скотины, павшей въ слѣдствіе заразы.

25) Городская дума въ случаѣ заразы въ городѣ поступаетъ, согласно §§ 15, 16, 17, 18, 19, 21, 22, 23, 24.

26) Управа, по полученіи донесенія о появленіи заразы, немедленно командируетъ на мѣсто заразы члена Управы съ ветеринарнымъ врачемъ.

27) Членъ Управы, прибывъ на мѣсто заразы, приглашаетъ двухъ или трехъ сельскихъ старостъ или добросовѣстныхъ сосѣднихъ селеній и двухъ или трехъ сосѣднихъ стадовладѣльцевъ къ

осмотру скота, изслѣдованію причинъ заразы и составляетъ протоколъ своимъ дѣйствіямъ, который подписывается ветеринарнымъ врачемъ и всѣми прибывшими, по приглашенію члена Управы, лицами.

28) Приглашенные членомъ Управы стадовладѣльцы и сельскіе старосты или добросовѣстные пользуются правомъ голоса, при рѣшеніи о мѣрахъ для пресѣченія болѣзни, и составляютъ, подъ предсѣдательствомъ члена Управы, коммиссію.

29) Протоколъ записывается подробно, мнѣніе ветеринарнаго врача и затѣмъ рѣшеніе постановляется простымъ большинствомъ голосовъ, а въ случаѣ равенства голосовъ, рѣшаетъ голосъ предсѣдателя.

30) Въ случаѣ, если ветеринарный врачъ признаетъ болѣзнь скота не эпизоотическою, то коммиссія постановляетъ о снятіи карауловъ и прекращеніи всѣхъ предостерегательныхъ мѣръ.

31) Въ случаѣ заразы, коммиссія приступаетъ къ немедленному уничтоженію всего стада, причемъ наблюдается, чтобы шкура скота была изрублена до негодности и за тѣмъ побитый скотъ закопанъ былъ въ ямы такой глубины, чтобы на поверхности тѣлъ было не менѣе трехъ аршинъ земли; дворы, гдѣ находилась зараженная скотина,

очищены; навозъ долженъ быть сожженъ и посуда вымыта щолокомъ.

32) Членъ Управы выдаетъ квитанцію въ числѣ убитой, по распоряженію коммиссіи, скотины, которая представляется въ Управу, для немедленной выдачи вознагражденія.

33) Сельскій староста, или стадовладѣлецъ немедленно представляетъ квитанцій, выданныя членомъ Управы и волостнымъ правленіемъ (§ 41), въ Управу.

34) Управа, повѣривъ квитанціи, представленныя между собою и съ имѣющимся въ Управѣ спискомъ, въ тоже время выдаетъ вознагражденіе за весь скотъ, по квитанціи, выданной членомъ Управы, если количество онаго не будетъ превышать количества скота, показаннаго въ квитанціи волостнаго правленія и имѣющагося въ Управѣ списка.

35) Сельскій староста, получивъ вознагражденіе, представляетъ таковое сельской сходкѣ, которая разверстываетъ полученную сумму между между членовъ общества, при семъ выдаетъ вознагражденіе и тѣмъ хозяевамъ, у которыхъ скотина пала до прибытія коммиссіи, если только хозяева эти не скрывали о болѣзни скота.

36) Когда ветеринарный врачъ объявитъ сомнѣніе въ томъ, что болѣзнь не выяснилась, то

коммиссія предлагаетъ ему приступить къ лѣченію и, по испытаніи, уже постанавливаетъ, согласно §§ 30, 31 и 32.

37) Со скотомъ, удержаннымъ въ зараженной мѣстности, на основаніи § 18, коммиссія поступаетъ на основаніи § 30 или 31.

Примѣчаніе. Правило, изложенное въ семъ § не относится до гуртоваго скота, прогоняемаго по скотопрогоннымъ большимъ дорогамъ.

38) Если коммиссія откроетъ, что зараза произошла отъ непринятія предохранительныхъ мѣръ, указанныхъ симъ уставомъ, то опредѣляетъ съ стадовладѣльца или сельскаго общества соразмѣрный штрафъ (который во всякомъ случаѣ не можетъ превышать суммы слѣдующаго вознагражденія), вычитаемый Управой изъ суммы вознагражденія.

39) Жалобы на неправильныя дѣйствія и рѣшенія коммиссіи подаются въ Управу, которая съ своимъ заключеніемъ представляетъ въ 1-е за тѣмъ Земское Собраніе, рѣшающее всѣ дѣла, по страхованію скота, окончательно.

ГЛАВА 3-Я.

Порядокъ управленія дѣлами страхованія и отчетность.

40) 1-го октября каждаго года всѣ жители представляютъ въ волостное правленіе списки

скота и при нихъ страховой взносъ. Означенные списки подаются отъ крестьянскихъ обществъ сельскими старостами, священно церковно-служителями и общіе отъ прихода стадовладѣльцами и отдѣльно отъ каждаго стада.

41) Волостное правленіе выдаетъ печатныя квитанціи въ полученіи взноса, которыя служатъ вмѣстѣ съ тѣмъ для стадовладѣльцевъ страховыми свидѣтельствами.

42) Волостное правленіе имѣетъ право повѣрять полученные списки.

43) За умышленное скрытіе скота виновный подвергается штрафу въ размѣрѣ четвертнаго взноса.

44) Къ 1-му ноября волостныя правленія обязаны представить въ Управу списки и страховой взносъ.

45) Городъ представляетъ списки и страховой взносъ прямо въ Управу.

46) Земская Управа относительно города поступаетъ на основаніи указанныхъ для волостныхъ правленій въ §§ 38, 39 и 40 правилъ.

47) Земская Управа имѣетъ право повѣрять списки всего уѣзда.

48) Получивъ объявленіе отъ стадовладѣльца скота улучшенной породы объ оцѣнкѣ, §§ 10 и 11, Управа командируетъ въ стадо одного изъ своихъ членовъ съ ветеринарнымъ врачемъ.

49) Членъ Управы, прибывъ въ стадо, приглашаетъ трехъ сосѣднихъ стадовладѣльцевъ и вмѣстѣ съ ними за общимъ подписомъ составляетъ опись стаду, съ описаніемъ каждой скотины отдѣльно, которую представляетъ Управѣ.

50) Управа разсмотрѣвъ опись и найдя ее, согласно съ правиломъ, изложеннымъ въ § 14, утверждаетъ и, принявъ опредѣленный § 12 взносъ, выдаетъ квитанціи, по особой, для сего страхованія, установленной формѣ.

51) При оцѣнкѣ стада, владѣлецъ онаго имѣетъ право отвести одного изъ приглашенныхъ для оцѣнки стадовладѣльцевъ, который немедленно замѣняется другимъ.

52) Жалобу на оцѣнку Управа не принимаетъ.

53) По собраніи страховаго взноса, Управа хранитъ таковой вмѣстѣ съ другими своими суммами.

54) Для текущихъ постоянныхъ расходовъ, какъ-то: жалованье ветеринарамъ, заготовленіе бланокъ для квитанцій, расходовъ по письмоводству и прогоны членамъ Управы, Земское Собраніе отдѣляетъ часть страховаго взноса въ распоряженіе Управы.

55) Число ветеринарныхъ врачей опредѣляется Земскимъ Собраніемъ.

56) Ветеринарные врачи приглашаются и увольняются Управой.

57) Управа представляетъ, каждое Земское Собраніе, полный отчетъ о ходѣ эпидемическихъ болѣзней скота въ уѣздѣ и суммамъ денегъ, каждое Земское Собраніе.

58) Въ случаѣ остатка суммы, таковая поступаетъ въ запасный капиталъ и обращается въ процентные бумаги. Проценты съ ихъ должны идти для постоянныхъ расходовъ.

ГЛАВА 4-Я.

Правила для скотопрогонныхъ дорогъ.

59) Въ двухъ селеніяхъ Мышенка и Хитровщина, въ которыхъ гуртовой скотъ вступаетъ по скотопрогонной дорогѣ въ епифанскій уѣздъ, устроиваются наблюдательные пункты.

60) Въ означенныхъ селеніяхъ постоянно живетъ, во все время прогона скота, помощникъ ветеринарнаго врача, который вмѣстѣ съ мѣстнымъ сельскимъ начальствомъ обязанъ осматривать каждый прогоняемый гуртъ.

61) На обязанность волостнаго старшины и ветеринарнаго помощника возлагается: а) предупредить хозяина гурта, если въ предстоящемъ

пути есть зараженныя мѣстности и указать пути обходовъ, на основаніи тома XIII ст. 1724, пун. 12; б) осмотрѣть гуртъ и, если таковой окажется здоровымъ, дать въ томъ свидѣтельство; если же окажется зараженнымъ, то немедленно заявить о томъ хозяину, предложивъ ему не гнать скотину далѣе. Не препятствуя слѣдованію сейчасъ, увѣдомляетъ волостной старшина подлежащія по пути гурта селенія и земскую полицію, а ветеринарный помощникъ—Земскую Управу и ветеринарнаго врача.

62) Сельскіе старосты и стадовладѣльцы тѣхъ мѣстностей, чрезъ которые слѣдуетъ зараженный гуртъ, или въ которыхъ онъ пріостановится, или будетъ остановленъ мѣрами земской полиціи, поступаютъ на точномъ основаніи § 16, и вмѣстѣ съ тѣмъ обязываютъ жителей селеній, расположенныхъ на самыхъ большихъ дорогахъ, не прогонять скотъ впредь до разрѣшенія ветеринарнаго врача въ селеніе и не прогонять чрезъ большую дорогу, по которой прослѣдовалъ зараженный гуртъ.

63) Земская Управа, получивъ донесеніе о вступленіи зараженнаго гурта въ уѣздъ, немедленно командируетъ на мѣсто члена Управы съ ветеринарнымъ врачемъ, которые обязаны, прибывъ, вновь изслѣдовать дѣйствительно ли зараженъ гуртъ и за тѣмъ содѣйствовать земской полиціи и наблюдать, дабы всѣ правила, пред-

писанныя законами, ст. 763, 766, 767, 769 и 1714 тома XIII, были соблюдены въ точности.

64) Земская Управа, получивъ увѣдомленіе о появленіи заразы въ селеніяхъ или хозяйствахъ, лежащихъ на скотопрогонныхъ дорогахъ, немедленно распоряжается о назначеніи обходныхъ дорогъ (ст. 1724, Т. 12. Т. XIII), о которыхъ въ тоже время увѣдомляетъ наблюдательные пункты.

1866 года, августа 21 дня, по разсмотрѣніи сего проэкта въ епифанской уѣздной редакціонной коммиссіи, постановлено: проэктъ застрахованія скота, исправивъ, согласно замѣчаній членовъ редакціонной коммиссіи, представить, согласно постановленія Земскаго Собранія 12 декабря прошлаго 1865 года на утвержденіе предстоящаго Собранія съ слѣдующимъ заключеніемъ большинства коммиссіи: а) Величина преміи за застрахованную скотину должна быть опредѣлена въ 20 кор. сер. отъ штуки скота, застрахованнаго по общей оцѣнкѣ, и по 3% стоимости со скота улучшенной породы. б) Вознагражденіе въ первый годъ выдавать, не по предъявленіи квитанціи объ уничтоженіи скота, а подъ конецъ года, дабы скотовладѣльцы не пригоняли свѣжаго скота немедленно въ зараженную мѣстность и в) Предложить Земскому Собранію, на случай особеннаго несчастія, въ первый годъ застрахованія,

въ который многія мѣры, указанныя проэктомъ къ предупрежденію и пресѣченію заразы, могутъ быть по новости и не привычкѣ не точно исполняемы, постановить, чтобы въ случаѣ недостачи капитала на вознагражденіе лицамъ, потерявшимъ скотъ, въ слѣдствіе заразы, сдѣлать добавочный сборъ недостающаго капитала съ лицъ, застраховавшихъ скотъ.

Объ исправленіи зданій больничныхъ заведеній общественн. призрѣнія и о наймѣ для нихъ, впредь до исправленія, помѣщенія въ зданіи упраздненной военной гимназіи.

XXII. Прежде нежели Губернская Земская успѣла принять въ свое вѣдѣніе заведенія общественнаго призрѣнія, она уже получила о состояніи ихъ слѣдующія свѣдѣнія:

Тульскій губернскій архитекторъ Г. Реймъ, свидѣтельствовавшій въ апрѣлѣ мѣсяцѣ, по требованію совѣта тульскихъ больницъ, корпуса военной и женской больницъ, нашелъ: что въ верхнихъ этажахъ этихъ больницъ всѣ вообще потолочныя балки и накаты сгнили, за исключеніемъ балокъ и накатовъ военной больницы, устроенныхъ вновь въ прошломъ 1865 году, въ особенности опасна ветхость потолковъ, въ мѣстахъ, подъ кровельными слуховыми окнами, въ которыхъ не имѣется частію переплетовъ, частію стеколъ въ переплетахъ. Почему соображаясь съ степенью ветхости освидѣтельствованныхъ имъ потолковъ, онъ полагалъ крайне необходимымъ неотлагательно приступить къ разломкѣ старыхъ и къ устройству новыхъ потолковъ, и впредь до

вывода больныхъ въ лѣтнія помѣщенія, подперетъ ветхіе потолки въ женской больницѣ на 2м-ъ этажѣ въ палатной комнатѣ и въ смежной съ нею комнатѣ.

За тѣмъ, по вторичному свидѣтельству, 28 мая, вслѣдствіе предписанія г. министра внутреннихъ дѣлъ, 23 марта, № 2464, его же губернскаго архитектора г. Реймъ съ губернскимъ инженеромъ Шевалье-де-Серри и городовымъ архитекторомъ Башкировымъ, корпуса мужской больницы, они нашли: что середина задней стѣны имѣетъ выпуклость, т. е. отъ прямой линіи и вертикальнаго положенія отошла, но отъ чего оная выпуклость произлоша имъ не извѣстно, и теперь опредѣлить не возможно; ибо въ 1865 г. былъ ремонтъ этого зданія и всѣ трещины въ стѣнахъ и сводахъ раздѣланы и самое зданіе выкрашено, а съ тѣхъ поръ хотя зданіе выдержало весеннее передвиженіе грунта, но вновь щелей или трещинъ ни въ стѣнахъ, ни въ сводахъ не послѣдовало, изъ этого слѣдуетъ, что если бы въ стѣнахъ продолжалось хотя малѣйшее движеніе, то въ оныхъ, а равно и сводахъ явились бы непремѣнно хотя не большія трещины, за отсутствіемъ которыхъ слѣдуетъ заключить, что если прежде въ стѣнахъ и было движеніе, то оно еще до ремонта зданія въ 1865 году совершенно прекратилось и зданіе получило надлежащую осадку. А потому они находятъ, что въ

настоящее время не видно причинъ къ паденію сводовъ или стѣнъ и по этому нѣтъ надобности въ какихъ либо техническихъ способахъ укрѣпленія оныхъ, *но необходимо немедленно исправить потолки въ третьемъ этажѣ,*, и частью во второмъ, которыя совсѣмъ сгнили. Старшій же врачъ заведеній общественнаго призрѣнія, г. Норшинъ, объяснилъ: что по его соображенію, исправленіе зданій больницъ, занимаемыхъ военнымъ и женскимъ отдѣленіями, для того, чтобы приспособить ихъ къ лучшему размѣщенію и успѣшному лѣченію больныхъ, безъ радикальной перестройки этихъ зданій, едва ли возможно, по нижеслѣдующимъ причинамъ:

1) Комнаты верхнихъ этажей очень низки и малы, въ особенности для такого количества больныхъ какъ въ нихъ обыкновенно помѣщается, и ради одной только крайности извинительно употреблять эти комнатки на больничныя палаты. Нѣкоторыя изъ нихъ, а именно: палаты, занимаемыя слабыми больными, какъ въ женской, такъ и въ военной больницахъ, имѣютъ до такой степени отвратительную атмосферу, что въ нихъ свѣжему человѣку не возможно пробыть и нѣсколько минутъ. Причина этого важнаго недостатка въ женской больницѣ, кромѣ низкости комнатъ и невозможности поддерживать въ нихъ правильную вентиляцію, заключается также въ сосѣдствѣ съ отхожимъ мѣстомъ, отъ котораго

палата отдѣляется непрочной стѣною. Койки въ палатахъ по необходимости расположены такъ, что больнымъ приходится лежать головами или непосредственно къ печкамъ, или очень низкимъ окошкамъ, или же къ дверямъ холодныхъ корридоровъ; такъ, въ верхнемъ этажѣ женской больницы изъ 33 коекъ, 25 размѣщены такимъ образомъ. На это неудобство размѣщеній кроватей обратилъ также вниманіе его высокопревосходительство г-нъ министръ внутреннихъ дѣлъ, во время бытности своей въ Тулѣ въ 1864 году.

2) При такихъ низкихъ комнатахъ окна также низки, вслѣдствіе чего вентиляція палатъ, производимая только посредствомъ оконныхъ форточекъ, въ особенности въ женскомъ отдѣленіи, гдѣ нѣтъ каминовъ, невозможно безъ риска простудить больныхъ, потому что имъ приходится головами или ногами лежать непосредственно къ окнамъ или дверямъ, которыя какъ въ женскомъ, такъ и въ военномъ отдѣленіяхъ, открываются въ вонючій, холодный корридоръ,—обстоятельство, которое въ сифилитическихъ палатахъ препятствуетъ самому обыкновенному способу леченія венерическихъ больныхъ.

3) Холодные корридоры и холодные сортиры дѣйствуютъ положительно вредно на больныхъ, которые съ одной стороны простуживаются и часто пріобрѣтаютъ въ больницѣ новыя болѣзни,

не рѣдко имѣющія дурной исходъ, а съ другой — существующія болѣзни поддерживаются постоянно рѣзкою перемѣною температуры при переходѣ больныхъ изъ палатъ чрезъ корридоры въ отхожія мѣста.

4) Ванная въ женской больницѣ устроена въ нижнемъ этажѣ противъ сортира, такъ что входъ въ оба эти мѣста даже и не изъ корридора, гдѣ больные хотя сколько нибудь защищены отъ вѣтра, но изъ холодныхъ сѣней, непосредственно сообщающихся съ внѣшнимъ воздухомъ.

5) При больницахъ нѣтъ припарочной; припарки въ женской больницѣ согрѣваются до 12 часовъ въ людской кухнѣ (чрезъ дворъ), а послѣ 12 часовъ въ больничной кухнѣ (чрезъ улицу); вслѣдстіе этого неудобства врачи часто вынуждены отказываться отъ примѣненія теплоты въ нѣкоторыхъ болѣзняхъ, потому что аккуратное прикладываніе припарокъ бываетъ не возможно, а неаккуратное прикладываніе можетъ принести вредъ.

6) Пища для женскаго отдѣленія приготовляется въ общей больничной кухнѣ, устроенной на дворѣ военнаго отдѣленія и разносится ведрами, вслѣдствіе чего жирныя кушанья, зимой, во время сильныхъ морозовъ, при переноскѣ ихъ чрезъ улицу, остываютъ; отъ этого больныя часто должны ѣсть холодный жиръ, что, само со-

бою разумѣется, имѣетъ вредное дѣйствіе на желудокъ.

7) Объ отдѣленіяхъ умалишенныхъ и говорить нечего, они до того не удобны, что даже не представляютъ возможности приспособить ихъ къ содержанію больныхъ этого рода, въ особенности въ такомъ количествѣ, какъ тамъ обыкновенно помѣщаются. Вообще можно сказать, что эти отдѣленія больницы, по своимъ отрицательнымъ качествамъ, имѣютъ совершенно обратное назначеніе, то есть, содержаніе въ нихъ больныхъ съ душевными болѣзнями скорѣе приноситъ вредъ этимъ больнымъ, чѣмъ пользу. Это въ особенности относится къ женскому отдѣленію, гдѣ умалишенныя больныя размѣщены въ двухъ небольшихъ комнатахъ съ темнымъ чуланомъ для буйныхъ. Комнаты эти сыры и тѣсны, въ нихъ едва ли можно помѣстить 10 или 12 человѣкъ, а между тѣмъ почти постоянно содержится тамъ болѣе 20 больныхъ. Къ этому должно еще прибавить, что нѣтъ даже особенной комнаты для окончательно безсознательныхъ больныхъ, испражняющихся подъ себя, и по этому воздухъ въ этомъ отдѣленіи бываетъ до того несносенъ, что никакое куреніе, при недостаточной въ нихъ вентиляціи, производимой посредствомъ однѣхъ только оконныхъ форточекъ, не въ состояніи уничтожить этой смрадной атмосферы. Послѣдствіями этихъ неудобствъ бываетъ: во первыхъ,

у больныхъ, въ особенности зимой, развивается скорбутъ, отъ чего многіе и гибнутъ; во вторыхъ, многіе умалишенные больные, которые по степени своего помѣшательства, при хорошихъ условіяхъ помѣщенія, получили бы можетъ быть выздоровленіе, или по крайней мѣрѣ облегченіе, должны здѣсь и въ психическомъ отношеніи окончательно разстроить свое здоровье. Почти тоже самое должно сказать о мужскомъ отдѣленіи для умалишенныхъ.

8) Въ военномъ и женскомъ отдѣленіяхъ больницы нѣтъ при прачечной сушильни, вслѣдствіе этого больные, во время дурной погоды, часто остаются по двѣ недѣли безъ перемѣны бѣлья.

9) Зарѣченская мужская больница, занимаемая больными гражданскаго вѣдомства, хотя выстроена по правиламъ медицинской полиціи, тоже имѣетъ много важныхъ недостатковъ, требующихъ радикальныхъ исправленій. Главный недостатокъ въ этомъ зданіи, замѣченный также присланнымъ сюда изъ министерства архитекторомъ г-мъ Жиберомъ, есть сырость, которая преимущественно замѣтна въ задней половинѣ главнаго корпуса и въ нижнемъ этажѣ праваго флигеля. Сырость въ этихъ частяхъ зданія до того сильна, что зимою стѣны бываютъ, въ полномъ смыслѣ слова, покрыты плесенью, и въ палатахъ постоянно ощущается сильный запахъ

гнилости, вслѣдствіе чего почти всѣ больные, лежавшіе въ этихъ палатахъ, жаловались на постоянную головную боль, и многіе, поступившіе съ легкою болѣзнью или даже совсѣмъ здоровыми, какъ напримѣръ, препровождаемые изъ рекрутскаго присутствія на испытаніе рекрута, пріобрѣли въ больницѣ тифозную горячку, имѣвшую въ нѣкоторыхъ случаяхъ печальный исходъ.

Изъ всего вышеизложеннаго, онъ г. врачъ, пришелъ къ тому убѣжденію, что обыкновенная ремонтировка больничныхъ зданій, какъ она производилась ежегодно до сихъ поръ, будетъ далеко недостаточна; но чтобы сдѣлать ихъ годными для правильнаго и цѣле-соотвѣтственнаго содержанія больныхъ, нужно произвести въ нихъ совершенную перестройку.

Членъ же Губернской Земской Управы, А. И. Торопчаниновъ, которому былъ порученъ пріемъ зданій заведеній приказа общественнаго призрѣнія, 6 іюля заявилъ Губернской Управѣ: что при пріемѣ имъ въ вѣдѣніе Земства больничныхъ и богоугодныхъ заведеній приказа общественнаго призрѣнія, всѣ зданія, въ которыхъ они помѣщаются, находятся въ самомъ не удовлетворительномъ состояніи, въ техническомъ отношеніи и требуютъ немедленныхъ исправленій, а потому Губернская Управа, имѣя въ виду, что независимо отъ разсмотрѣнія смѣтъ Управою для ви-

димости въ какомъ видѣ переданы Земству здания приказа и для исходатайствованія пособія отъ правительства на приведеніе ихъ въ надлежащій видъ, смѣты должны быть представлены въ министерство внутреннихъ дѣлъ и что вѣроятно министерство обратитъ смѣты для повѣрки въ строительное отдѣленіе при тульскомъ губернскомъ правленіи, которое вновь должно представить ихъ въ министерство на утвержденіе и что чрезъ таковую пересылку много будетъ потеряно удобнаго для работъ времени, котораго остается не болѣе 2-хъ мѣсяцевъ, и чрезъ это замедлится переводъ въ зданія больныхъ изъ лѣтнихъ ихъ помѣщеній, Управа сочла за лучшее поручить составленіе плановъ и смѣтъ на ремонтное исправленіе больницъ: бывшей мужской съ домомъ умалишенныхъ и женской, со всѣми къ нимъ принадлежащими зданіями, губернскому архитектору, какъ оффиціальному лицу, за подписью котораго представленныя смѣты не потребуютъ уже двойныхъ пересылокъ, а потому, пригласивъ г. губернскаго архитектора Реймъ, поручила ему составленіе означенныхъ плановъ и смѣты съ вознагражденіемъ, согласно узаконеннаго положенія и изъявленнаго имъ согласія по 4% съ каждаго рубля тѣхъ суммъ, какія будутъ исчислены по смѣтамъ для производства работъ по лѣтнему урочному положенію по существующимъ въ настоящее время на рабочихъ и матеріалы цѣнамъ.

Губернская Земская Управа, имѣя въ виду всѣ эти заявленія о совершенной несоотвѣтственности этихъ зданій съ условіями, требующимися для помѣщенія въ нихъ больныхъ, находилась въ положеніи самомъ критическомъ; она видѣла невозможность оставить больныхъ въ помѣщеніяхъ не только не соотвѣтствующихъ условіямъ гигіены, но въ помѣщеніяхъ, грозящихъ опасностію для самой ихъ жизни; съ другой стороны Управа не имѣла въ полученіи отъ приказа никакихъ смѣтъ по заведеніямъ общественнаго призрѣнія. Всѣ эти свѣдѣнія были будто бы въ свое время представлены приказомъ на утвержденіе г. министру внутреннихъ дѣлъ и отъ него не возвращены. Тщетно обращалась Управа къ г. тульскому губернатору, прося его доставить эти смѣты, безъ которыхъ дѣйствовать ей не было возможности; смѣту не давали и Управа ощупью продолжала свои дѣйствія по этимъ заведеніямъ, тѣмъ болѣе, что и отъ Земскаго Собранія никакихъ указаній по этому предмету получено Управою не было; это происходило конечно отъ того, что Собраніе дѣлало свои распоряженія еще до принятія Управою заведеній приказа; но не менѣе того Управа считала превышеніемъ власти всякое отступленіе отъ существующаго порядка, всякую капитальную затрату, всякую наконецъ затрату, не вынужденную крайнею неотлагательною необходимостію, а отсутствіемъ смѣты, она была лишена даже возможно-

сти по праву ст. 74 Полож. о зем. учрежд., ей предоставленному, не выходя изъ общей суммы смѣтныхъ расходовъ, экономіею одной статьи возмѣщать передержки въ другой. Личное знакомство членовъ Управы съ состояніемъ заведеній общественнаго призрѣнія болѣе и болѣе убѣждало Управу, что оставлять больницу военную и женскую въ старомъ помѣщеніи еще на одинъ годъ до разрѣшенія перестроекъ Губернскимъ Собраніемъ было крайне опасно и для больныхъ въ нихъ призрѣваемыхъ, и для членовъ Управы, которымъ грозила страшная отвѣтственность и предъ Собраніемъ и предъ ихъ совѣстью за рискъ, который они этимъ рѣшеніемъ приняли бы на себя. Въ это время г. предсѣдатель, по званію губернскаго предводителя дворянства, предложилъ Управѣ: нанять для помѣщенія всѣхъ больничныхъ заведеній Тульскаго Земства зданія военной гимназіи, нынѣ упраздняемой, и которыя ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Всемилостивѣйше предоставилъ въ собственность дворянства тульской губерніи. Г. предсѣдатель заявилъ, что въ зданіяхъ этихъ свободно и весьма удобно помѣстятся всѣ больницы, что на переводъ и размѣщеніе въ нихъ заведеній Тульскаго Земства, не потребуется капитальныхъ затратъ, а что условія найма избавятъ Земство отъ всякихъ издержекъ. Предполагая арендную плату въ три тысячи рублей въ годъ и срокъ найма двухъ-годичнымъ, г. предсѣда-

тель видѣлъ возмѣщеніе издержекъ найма въ 1500 руб. сер , которыя будутъ платить Земству интендантство,—за помѣщеніе военныхъ больныхъ въ наемныхъ зданіяхъ Земства, и въ 1500 руб., которые можно извлечь на этотъ предметъ отъ отдачи подъ помѣщеніе женской гимназіи зданія земской богадѣльни близъ церкви Покрова, изъ котораго призрѣваемые могли бы быть переведены въ зданіе мужской больницы, откуда, въ свою очередь, больные перейдутъ въ зданіе военной гимназіи.

Получивъ это заявленіе и обсуждая его, Губернская Управа находила: 1) что зданія военной гимназіи, въ которыхъ свободно помѣщалось болѣе 200 воспитанниковъ, при условіяхъ ихъ жизни, требовавшихъ помѣщенія много пространнѣйшаго, нежели двойное противъ нихъ количество больныхъ, совершенно удобно вмѣстить число больныхъ, призрѣваемыхъ Тульскимъ Земствомъ; 2) что зданія военной гимназіи вполнѣ удобны для жизни, въ этомъ не было сомнѣнія; всѣ члены Управы многократно посѣщали это заведеніе и имѣли понятіе о удобствахъ его расположенія и примѣненія къ новому назначенію; 3) что на два года Земство безъ всякихъ затратъ получало въ свое распоряженіе зданіе, удобное для больницъ, такъ какъ интендантство фактически теперь ничего не платитъ за помѣщеніе военныхъ больныхъ въ собственныхъ зданіяхъ Земства, хо-

тя оно, изъявило свое согласіе на уплату 1000 р. въ годъ за это помѣщеніе, но Губернская Управа имѣя въ виду ст. 595 XIII тома, Св. Зак., сомнѣвается въ возможности пользоваться этими деньгами, тогда какъ уплата отъ интендантства за наемное отъ Земства помѣщеніе, несомнѣнно и возвышеніе ея 1500 руб. обѣщано интнендантствомъ въ отношеніи приказу отъ 13 іюля 1863 года, за № 2516; 4) что необходимыя мелочныя издержки приспособленія зданій гимназіи къ помѣщенію больницъ и зданія богадѣльни для помѣщенія женской гимназіи, могутъ покрыться 500 руб. ремонтныхъ суммъ, которыя, какъ видно изъ смѣтъ прошлыхъ лѣтъ, отпускались на ремонтъ зданій приказа, оставшіяся нынѣ въ сбереженіи; 5) что наконецъ ремонтировка зданій военной и женской больницъ безъ приведенія ихъ въ положеніе, соотвѣтствующее ихъ назначенію, потребуетъ, какъ и въ послѣдствіи подтвердилось, суммъ довольно значительныхъ и будетъ составлять затрату безполезную, если Собраніе выскажется за необходимость полной перестройки зданій, согласно требованіямъ гигіены. Имѣя все это въ виду, Губернская Управа хорошо сознавала, что она поставлена въ необходимость превысить свою власть отойти отъ буквы закона; но убѣжденная, что бездѣйствіе власти равно вредно какъ и превышеніе ея для пользы дѣла, имѣя притомъ въ виду не только улучшеніе положенія

страждущихъ и призрѣваемыхъ въ заведеніяхъ Земства лицъ, но и возможность сокращенія расходовъ по больницамъ, отъ удобства присмотра за хозяйствомъ, при соединеніи больницъ въ одномъ мѣстѣ, равно надѣясь, что при улучшенномъ помѣщеніи леченіе больныхъ пойдетъ успѣшнѣе, рѣшилась принять предложеніе г. предсѣдателя, и на объявленныхъ имъ условіяхъ нанять зданія бывшей военной гимназіи, куда въ августѣ мѣсяцѣ перевести всѣ больницы Земства, а переведя призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ, въ домъ мужской больницы, зданія богадѣльни отдать въ наемъ на два года для помѣщенія женской гимназіи. Члену Торопчанинову поручено было войти съ училищнымъ начальствомъ гимназіи въ соглашеніе, относительно условій найма земскаго дома и составить предположеніе о передѣлкахъ въ немъ для помѣщенія гимназіи. Между тѣмъ губернскій архитекторъ Реймъ доставилъ смѣту на необходимыя и неотлагательныя передѣлки въ зданіи женской больницы. Для этихъ исправленій по смѣтѣ г. Реймa, необходима была затрата 751 руб. и передѣлки касались только корпуса самой больницы; на поправку же надворныхъ построекъ смѣты составлено еще не было. Смѣту исправленій въ военной больницѣ г. Реймъ обѣщалъ доставить въ непродолжительномъ времени, объясняя, что по бѣглому обзору, онъ предполагалъ, что исправленія въ ней по-

требуютъ сумму около 1 тысячи руб. сер., а всѣ вообще зданія обѣихъ больницъ и оба дома, гдѣ призрѣваются умалишенные, могутъ быть приведены въ безопасное для помѣщенія въ нихъ больныхъ состояніе, не иначе какъ съ затратою для этого дѣла около 3 т. руб., и какъ свѣдѣнія, доставленныя г. архитекторомъ и старшимъ врачемъ вышеизложенныя, подтверждали соображенія Управы, и затѣмъ не было уже сомнѣнія въ необходимости къ зимѣ перевести больныхъ военныхъ и женщинъ въ другія помѣщенія, и что до зимы старыя помѣщенія нельзя будетъ успѣть исправить, Управа рѣшилась дѣятельно приступить къ приуготовительнымъ мѣрамъ для занятія зданій военной гимназіи подъ больницы. Осмотръ зданій этихъ, къ этому времени уже переданныхъ начальствомъ военной гимназіи въ распоряженіе г. тульскаго губернскаго предводителя дворянства, былъ произведенъ членами Управы совмѣстно съ смотрителемъ заведеній общественнаго призрѣнія тульскаго Земства. Осмотръ этотъ обнаружилъ незначительныя передѣлки, необходимыя для образованія въ одномъ главномъ зданіи трехъ отдѣленій для больныхъ разныхъ половъ и вѣдомствъ, оказалось необходимымъ заложить одну дверь, чтобы прекратить сообщенія между мужскими и женскими отдѣленіями; открыть одну изъ дверей, которая была задѣлана при помѣщеніи гимназіи; въ кухнѣ необходимо устроить очагъ для кот-

ловъ съ пароотводною трубою и въ 3-хъ мѣстахъ устроить ретирады. Въ зданіи корпуса въ 4-хъ мѣстахъ устроены ретирады съ ватерклозетами, но размѣщены они несовмѣстно предполагаемому дѣленію на отдѣленія 3-хъ разныхъ больницъ. Послѣ этого осмотра, отношеніемъ отъ 13 августа, за № 2077, Управа просила подробно осмотрѣть зданія корпуса г. старшаго врача совмѣстно съ ординаторами и опредѣлить: удобно ли это помѣщеніе съ медицинской точки зрѣнія для всѣхъ больницъ Земства; устраняются ли переводомъ въ зданіе гимназіи больныхъ всѣ неудобства, которыя они имѣли въ собственныхъ домахъ Земства и не нужны ли какія передѣлки для удобства размѣщенія? Соглашаясь на распредѣленіе отдѣленій больницъ въ зданіи корпуса, предположенное Управою, старшій врачъ, въ представленіи отъ 16 августа, за № 47, увѣдомилъ Управу, что помѣщеніе вполнѣ удобно для всѣхъ больницъ, исключая заведеній для умалишенныхъ, что въ зданіяхъ корпуса будутъ устранены всѣ неудобства, имѣющіяся въ собственныхъ домахъ Земства.

Передѣлки необходимы и онѣ заключаются именно въ тѣхъ приспособленіяхъ, которыя найдены Управою необходимыми. Относительно устройства ретирадъ онъ полагалъ полезнымъ устроить ихъ съ ватерклозетами. Г. старшій врачъ добавлялъ, что и умалишенные могли бы помѣ-

ститься въ зданіяхъ корпуса, если исправить въ этихъ зданіяхъ домъ, гдѣ помѣщаются служители и канцелярія; но въ чемъ заключаются эти исправленія, отказался на запросъ Управы увѣдомить безъ совмѣстнаго съ спеціалистомъ осмотра этихъ помѣщеній. По порученію Управы, членъ Торопчаниновъ, осмотрѣвъ подробно эти предполагаемыя для умалишенныхъ помѣщенія, письменно увѣдомилъ, что изъ зданій этихъ одинъ именно флигель совершенно исправенъ и не требуетъ никакихъ поправокъ, удобно вмѣстить 20 больныхъ, а главный домъ требуетъ различныхъ исправленій, подробно исчисленныхъ имъ въ представленіи; на это потребуется сумма въ 125 руб. и всѣ передѣлки будутъ окончены въ 7 дней. Въ домѣ этомъ легко помѣстить 40 больныхъ. Г. предсѣдатель и большинство членовъ Управы соглашались съ мнѣніемъ врачей о необходимости устроить ретирады съ ватерклозетами, рѣшались устроить ихъ хозяйственнымъ образомъ, затративъ на этотъ предметъ до 475 р. сер., сумму, исчисленную по совѣщанію съ свѣдущимъ по этой части лицомъ, а членъ Управы Торопчаниновъ представилъ сдѣланныя имъ соображенія о расходахъ на передѣлки въ зданіи военной гимназіи для размѣщенія больницъ, необходимость коихъ признана была Управою и врачами; онъ полагалъ, что хозяйственнымъ образомъ всѣ эти передѣлки будутъ стоить не болѣе ста руб. сер.

Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ представилъ Управѣ составленныя имъ по соглашенію съ начальницею женской гимназіи описанія исправленій, необходимыхъ въ зданіи богадѣльни для приспособленія помѣщенія въ немъ женской гимназіи; онъ объяснилъ, что по сдѣланнымъ имъ соображеніямъ исправленія эти могутъ быть произведены съ расходомъ 300 р. сер. и будутъ исполнены въ теченіи одного мѣсяца, а г. предсѣдатель письменно предложилъ Управѣ, что по не согласію попечительнаго совѣта женской гимназіи платить за помѣщеніе женской гимназіи назначенную имъ сумму 1500 р. сер. въ годъ, съ предложеніемъ цѣны на первый годъ одку тысячу руб. сер., а вторый—семисотъ пятидесяти руб. сер., его превосходительство находитъ возможнымъ, какъ губернскій предводитель дворянства, не достающіе одну тысячу двѣсти пятьдесятъ руб. уступить Земству при наймѣ зданій военной гимназіи для помѣщенія больничныхъ заведеній, и за тѣмъ отдать тѣ зданія за плату въ 1-й годъ двухъ тысячъ пяти сотъ руб., а во 2-й—двухъ тысячъ двухъ сотъ пятидесяти руб., и затѣмъ Земство будетъ платить дворянству за зданія военной гимназіи, вмѣсто назначенныхъ имъ прежде 6 тыс. руб., въ два года 4750 руб., о чемъ и предложилъ Губернской Земской Управѣ для распоряженія.

Вслѣдствіе этихъ обстоятельствъ и соображеній,

Губернская Управа, опредѣленіемъ своимъ, состоявшимся 22 августа, постановила:

1) Нанять на два года, считая съ 1-го сентября 1866 года, зданія военной гимназіи подъ помѣщеніе всѣхъ больницъ Тульскаго Земства, за объявленную г. губернскимъ предводителемъ дворянства цѣну, именно 4750 руб. за два года, для чего поручить члену Зыбину составить, по соглашенію съ г. предводителемъ, проэктъ подробныхъ условій найма и, послѣ утвержденія проэкта Управою, написать по предмету этого найма съ г. предводителемъ контрактъ, который засвидѣтельствовать у маклера и представить въ Управу.

2) Отдать зданіе земской богадѣльни въ наймы подъ помѣщеніе женской гимназіи на два года, считая съ 1 сентября, за предположенную попечительнымъ совѣтомъ гимназіи цѣну 1750 руб. за два года, для чего поручить членамъ Зыбину и Мосолову составить по соглашенію съ совѣтомъ проэктъ подробныхъ условій найма и послѣ утвержденія проэкта Управою, написать по предмету этого найма съ лицомъ, которому поручено будетъ отъ совѣта, контрактъ, который засвидѣтельствовавъ у маклера, представить Управѣ.

3) Поручить члену Торопчанинову: а) принять по описи и согласно контракта всѣ зданія воен-

ной гимназіи въ завѣдываніе Управы и представить описи въ Управу, поручивъ ближайшій надзоръ смотрителю больницъ Желондовскому; б) составить подробную опись зданія земской богадѣльни и по описи этой, согласно контракта, сдать его лицу, которому порученъ будетъ пріемъ отъ училищнаго начальства женской гимназіи; в) произвести хозяйственнымъ образомъ работы для приспособленія зданія военной гимназіи къ помѣщенію больницы по описи особо къ сему протоколу приложенной, равно работы въ помѣщеніи, предназначенномъ для больницъ умалишенныхъ, исчисленныя въ представленіи его, отъ 20 августа, на что ассигновать сумму, согласно соображеній г. Торопчанинова 225 руб.; г) хозяйственнымъ образомъ устроить въ 3-хъ мѣстахъ для военной гимназіи ватерклозеты въ 5 отверстій, на что ассигновать сумму, по соображенію Управы 475 р.; д) произвести исправленія и передѣлки въ домѣ земской богадѣльни, согласно требованій училищнаго совѣта, по описи работъ, имъ составленной, на что ассигновать, согласно соображенію г. Торопчанинова, сумму 300 руб., съ тѣмъ, чтобы по окончаніи работъ, въ израсходованіи ассигнованныхъ ему суммъ на эти работы, онъ представилъ подробный отчетъ.

4) Поручить членамъ Зыбину и Мосолову, немедленно по принятіи зданія гимназіи и по заключеніи контракта на наемъ, приступить къ не-

реводу всѣхъ больницъ въ зданіе военной гимназіи, гдѣ размѣстить ихъ, согласно предположеній, сдѣланныхъ Управою, а также перевести призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ въ зданія мужской больницы. Въ военную гимназію перевести все имущество больницъ, всѣ ихъ заведенія, равно и контору.

5) Поручить члену Зыбину, по соглашенію съ старшимъ врачемъ, открыть въ отдѣльныхъ комнатахъ, въ новомъ помѣщеніи мужской и женской больницъ, 10 кроватей для холерныхъ больныхъ, а существующія нынѣ холерныя отдѣленія въ собственно земскихъ зданіяхъ женской больницы закрыть, о чемъ къ свѣдѣнію сообщить холерному комитету и публиковать въ Тульскомъ Справочномъ Листкѣ.

6) Поручить смотрителю больницъ Желондовскому, по очисткѣ зданій Земства, занимаемыхъ военною и женскою больницами, закрыть ихъ и приставить караулъ; о числѣ же караульщиковъ и потребныхъ для содержанія ихъ расходовъ, просить его немедленно доставить въ Управу соображенія.

7) Въ первое созваніе Губернскаго Земскаго Собранія, просить его указаній по предмету исправленія зданій земскихъ больницъ, для чего представить Собранію смѣту г. губернскаго архи-

тектора Реймъ, на самыя необходимыя исправленія и смѣту, составленную еще по распоряженію приказа на расходы по исправленію и переустройству больницъ, согласно правилъ медицины.

Затѣмъ, Губернская Земская Управа имѣя въ виду, что съ переводомъ земскихъ больницъ въ зданіе упраздненной гимназіи, присутствіе тамъ постояннаго смотрителя больницъ крайне необходимо, и что въ тѣхъ зданіяхъ имѣется свободное помѣщеніе въ бывшей квартирѣ инспектора военной гимназіи, предложила г. смотрителю больницъ, по переводѣ въ зданіе гимназіи больницъ, занять для себя квартиру, бывшую инспектора гимназіи.

Контора заведеній общественнаго призрѣнія 4 и 16 сентября, за №№ 1826 и 1930, донесла Губернской Земской Управѣ, что больницы: мужская, изъ зданія, что на оружейной сторонѣ, 23 августа, а военная и женская съ конторою заведеній, изъ зданій бывшаго приказа 1 и 15 сентября, переведены со всѣмъ имуществомъ во вновь нанятое помѣщеніе въ зданія упраздненной военной гимназіи; призрѣваемыя же въ богоугодномъ заведеніи и сиропитательное отдѣленіе изъ занимаемаго ими дома, переведены со всѣмъ имуществомъ 23 августа въ зданіе мужской больницы, что на оружейной сторонѣ.

А 30 сентября членъ Управы А. И. Тороп-

чаниновъ, окончивъ работы по отдѣлкѣ помѣщеній для женской гимназіи въ земскомъ домѣ (бывшее богоугодное заведеніе) и въ зданіи упраздненной военной гимназіи для больничныхъ заведеній, представивъ въ Губернскую Земскую Управу отчеты въ израсходываніи денегъ, объяснилъ:

1) Сверхъ преполагавшихся въ земскомъ домѣ для помѣщенія женской гимназіи работъ по наружному осмотру зданій, маловажныхъ передѣлокъ и небольшихъ въ нихъ исправленій при самомъ производствѣ работъ, а потому совершенно непредвидѣнно оказалась необходихость произвести такія значительныя дополнительныя работы и исправленія, что предположенной суммы 300 р. оказалось далеко недостаточно; къ сожалѣнію, всѣ работы, чтобы успѣть окончить прежде наступленія ненастнаго осенняго времени и къ сроку, предположенному для перехода въ домъ женской гимназіи, были уже начаты и притомъ одновременно и усиленнымъ числомъ рабочихъ, а потому остановить ихъ онъ счелъ и невозможнымъ и неудобнымъ, да и какъ было выставить причиною остановки «привести домъ, извѣстный уже въ городѣ своимъ до безобразія запущеннымъ состояніемъ и 10 лѣтъ не ремонтированный въ приличный и надлежащій видъ», недостаточность суммы,—это значило бы наложить на Земство славу, что въ его завѣдываніи дома

могутъ оставаться въ такомъ же жалкомъ и безобразномъ состоянiи, въ какомъ они поступили отъ приказа общественнаго призрѣнiя и даже еще и вовсе разрушаться, какъ это и случилось при производствѣ работъ въ зданiяхъ прачечной и бани. Для большей видимости Управы, онъ считаетъ не лишнимъ представить Управѣ въ чемъ именно состояли произведенныя дополнительныя работы.

1) По плотничной работѣ:

a) Потолокъ въ прачечной обрушился вмѣстѣ съ балками и потребовалось вмѣсто переборки съ дополненiемъ новаго матерiала, сдѣлать его весь новый и положить всѣ новыя балки, замазать потолокъ глиною и насыпать его очищенною землею и убрать весь мусоръ отъ разрушенiя.

b) При разобранiи въ прачечной же пола, подъ нимъ не оказалось балокъ и доски съ внутренней ихъ стороны до такой степени истлѣли, что и полъ, также какъ и потолокъ, потребовалось сдѣлать весь новый и положить новыя балки.

c) Когда плотники хотѣли перебрать потолокъ въ банѣ и вошли для этого на верхъ, онъ обрушился, по причинѣ отгнившихъ у досокъ концевъ и боковыхъ сторонъ у балокъ. Потребова-

валось въ передбанникѣ и раздѣвальной комнатѣ положить новыя балки и сдѣлать новый потолокъ, замазать глиною и засыпать землею.

d) Наконецъ въ банѣ же, при окончаніи работъ, обрушился потолокъ, который вмѣстѣ съ лавками потребовалось перебрать и исправить.

e) Въ домѣ, при разломкѣ печей, оказалась необходимость поднимать полы и подводить подъ печи балки, такъ какъ онѣ оказались основанными прямо на потолкѣ нижняго этажа; по этому потребовалось пробить въ стѣнахъ гнѣзда для балокъ и настлать по нимъ пластинами.

2) По печной работѣ:

a) Пять голландскихъ печей по наружному ихъ виду предполагались исправными, но при вставливаніи въ нихъ душниковъ, нѣсколько кафель вывалились сами собою и оказалось, что они кое гдѣ только связаны проволокою и почти вовсе безъ костылей и что вообще устройство ихъ крайне неудовлетворительно, а потому потребовалось ихъ разобрать, при чемъ и оказалось, какъ сказано выше, что двѣ печи поставлены на потолкѣ нижняго этажа. Всѣ пять печей устроены вновь, съ добавленіемъ кирпича и кафель.

b) При внутреннемъ осмотрѣ амосовской печи, оказалось: что всѣ восемь желѣзныхъ трубъ со-

вершенно прогорѣли и замазать ихъ было не возможно. Выбрать изъ нихъ цѣльныя части и употребить въ дѣло тоже было не возможно по ломкости желѣза при загибахъ, а потому потребовалось сдѣлать трубы изъ новаго желѣза.

c) При разборкѣ печи въ прачечной, оказалось, что фундамента подъ ней не было, а стояла она просто на полу, отъ чего и покачнулась; потребовалось подъ русскую печь сдѣлать изъ бутоваго камня фундаментъ и вмѣсто развалившагося кирпича при разборкѣ печи, употребить въ дѣло новый.

3) По штукатурной работѣ:

a) При разломкѣ печей въ домѣ, карнизы и часть штукатурки были повреждены; потребовалось вытянуть карнизы вновь и подштукатурить стѣны.

b) По разборкѣ печи въ прачечной, уголъ, въ которомъ она стояла, потребовалось оштукатурить.

4) По малярной работѣ:

a) При окраскѣ стѣнъ и отбѣлкѣ потолковъ, при самой работѣ, слой краски, которою они были покрыты, сталъ отваливаться и до такой степени былъ пропитанъ грязью, что краска не приставала и ложилась пятнами, потребовалось

перескоблить всѣ своды и потолки и перетереть стѣны.

b) При снятіи со стѣнъ обоевъ, оказалось, что ихъ вмѣсто одного ряда наклеено по 3, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и по 4 раза одни на другіе, и снять ихъ было очень затруднительно.

c) Послѣ окраски половъ, въ антресоляхъ выступили на нихъ пятна отъ вару, который вѣроятно былъ втоптанъ при употребленіи его при шитьѣ сапогъ; пришлось вновь перекрашивать полы и соскабливать раза по два краску.

5) По слесарной работѣ:

Вмѣсто обыкновенной очистки приборовъ встрѣтилась необходимость отвинчивать ихъ во всѣхъ дверяхъ и окнахъ обоихъ этажей, потому что во многихъ замкахъ внутреннія пружины были сломаны, ключи тоже, задвижки по большой части не задвигались и были испорчены.

Кромѣ всѣхъ значительныхъ работъ встрѣтилось много и другихъ неисправностей; нельзя было также оставить безъ исправленія поврежденія въ штукатуркѣ и съ наружной стороны стѣнъ дома, чтобы не допустить дальнѣйшаго ихъ увеличенія.

При производящихся работахъ внутри дома, поврежденія могли быть и были исправлены го-

раздо за меньшую плату, за которую произвесть ихъ исправленіе въ другое время и отдѣльно, было бы невозможно.

Всѣ эти непредвидѣнныя работы, которыя по взаимной связи ихъ съ общей ремонтировкой дома нельзя было оставить безъ исполненія, и повлекли за собою излишніе, противу отпущенной ему для работъ суммы 300 руб., расходы, такъ что вся сумма, употребленная на приведеніе дома въ должное состояніе, въ какомъ онъ теперь и находится, составляетъ 1029 руб. 40 коп. Изъ этой суммы 729 руб. 40 к. употреблены имъ изъ собственныхъ средствъ, впредь до полученія оныхъ отъ Управы. Работы окончены были къ 15 сентября.

При этомъ считалъ нужнымъ замѣтить, что крыша на домѣ съ пристройками и службахъ требуютъ перекраски; иначе желѣзо подвергнется ржавчинѣ и образуются свищи. Здѣсь одинъ годъ экономіи въ ремонтѣ уноситъ нѣсколько лѣтъ изъ прочности и качества матеріала. Но эту работу, какъ не находящуюся въ прямой связи съ ремонтомъ внутреннихъ частей зданія, онъ не счелъ себя вправѣ исполнить безъ разрѣшенія Управы, тѣмъ болѣе, что расходы на произведенныя работы составляютъ уже и безъ того значительную сумму.

Губернская Земская Управа, въ наличномъ со-

ставѣ предсѣдателя В. П. Минина, членовъ: П. Н. Сухотина, Н. П. Арсеньева и А. И. Торопчанинова, обсуждая это представленіе, опредѣленіемъ своимъ, состоявшимся въ журналѣ 7 октября, постановила: на основаніи представленныхъ г. Торопчаниновымъ отчетовъ, передержанныя имъ изъ его собственности, по отдѣлкѣ помѣщенія въ земскомъ домѣ для женской гимназіи, всего 729 руб. 40 коп., выдать ему г. Торопчанинову, съ отнесеніемъ сего расхода на сумму общественнаго призрѣнія, для чего и выписать эти деньги по кассовому журналу въ расходъ.

Опредѣленіе это подписано предсѣдателемъ В. П. Мининымъ, членами П. Н. Сухотинымъ и А. И. Торопчаниновымъ, а Н. П. Арсеньевъ, подписавъ это опредѣленіе, заявилъ; что онъ подастъ особое мнѣніе, которое и подано имъ 8-го октября, слѣдующаго содержанія: состоявшимся 7 числа журнальнымъ постановленіемъ Губернскою Управою опредѣлено: выдать члену Управы А. И. Торопчанинову, на основаніи представленныхъ отчетовъ, передержанныя имъ изъ своей собственности, по отдѣлкѣ помѣщенія для женской гимназіи, 729 руб. 40 к. Не признавая вполнѣ правильнымъ таковаго порядка дѣйствій и не раздѣляя основаній, побудившихъ къ тому А. И. Торопчанинова, а также и основаннаго на нихъ рѣшенія Губернской Управы, онъ долгомъ считаетъ высказать свое, по сему предмету, мнѣніе.

Приступая къ найму зданія бывшей военной гимназіи и отдачѣ въ наймы зданія богадѣльни, въ журналѣ 22 августа Управа прямо высказалась, что считаетъ превышеніемъ власти всякое не разрѣшенное Собраніемъ отступленіе отъ существующаго порядка, всякую капитальную затрату, всякую наконецъ затрату, не вынужденную крайнею неотлагательною необходимостію и рѣшилась на означенный наемъ зданія, между прочимъ въ виду незначительности, не покрывавшихся изъ другихъ источниковъ, предположенныхъ сверхъ смѣтныхъ расходовъ. Между тѣмъ членъ Управы А. И. Торопчаниновъ, представляя отчетъ по производству работъ въ зданіи богадѣльни, въ отношеніи отъ 30 сентября высказалъ, что сверхъ предполагавшихся по наружному осмотру зданій маловажныхъ передѣлокъ и исправленій, оказалось необходимымъ произвести такія значительныя дополнительныя работы, что вмѣсто заявленной имъ суммы 300 руб., онъ израсходовалъ 1029 руб. 40 коп.

Изъ представленнаго отчета видно, что нѣкоторыя работы, какъ на примѣръ: передѣлка бани, исправленіе штукатурки снаружи, окраска панелей, вмѣсто клеевой, масляною краскою и другія произведены даже сверхъ требованій нанимавшаго зданіе попечительнаго совѣта женской гимназіи.

Основаніемъ такого расхода, кромѣ встрѣтив-

шейся надобности, онъ выставилъ нежеланіе положить на Земство славу, что въ его завѣдываніи дома могутъ оставаться въ такомъ же жалкомъ и безобразномъ состояніи, въ какомъ они поступили отъ приказа общественнаго призрѣнія. По мнѣнію г. Арсеньева, такого рода рѣшенія никакъ не могутъ предприниматься по единоличному убѣжденію одного изъ членовъ, а должны быть предварительно обсуждаемы коллегіально, и признавая вполнѣ возможность ошибки при опредѣленіи приблизительной суммы расхода (какъ это и случилось при устройствѣ ватерклозетовъ и передѣлкахъ въ зданіи военной гимназіи), онъ полагаетъ, что какъ только встрѣтилась необходимость въ передержкѣ противъ опредѣленной Управою суммы, или потребовалось производство работъ вовсе не разрѣшенныхъ ею, вопросъ объ этомъ во всякомъ случаѣ долженъ былъ быть представленъ на разрѣшеніе Управы, отъ которой уже зависило бы, по обсужденію дѣла, предпринять то или другое рѣшеніе; производить же прямо расходъ, не обсудивъ и не урѣшивъ предварительно его необходимость, Управа, по его мнѣнію, не вправѣ, тѣмъ болѣе, что расходъ этотъ является не въ видѣ могущей всегда случиться незначительной передержки, а въ болѣе чѣмъ тройной противу назначенной Управою суммы, затратѣ, къ тому же значительно измѣняющей предположенный Управою дефицитъ отъ найма зданія военной гимназіи.

Въ данномъ случаѣ, по его мнѣнію, было бы правильнѣе, такъ какъ расходъ уже въ дѣйствительности произведенъ и необходимость нѣкоторыхъ изъ сверхъ предположенныхъ работъ очевидна, просить Антона Ивановича Торопчанинова отдѣлить стоимость работъ, произведенныхъ по порученію Управы и непосредственно связанныхъ съ ними отъ тѣхъ, которыя произведены по личному его усмотрѣнію: по 1-мъ изъ нихъ расходъ принять, а по 2-мъ, какъ не вызваннымъ крайнею неотложною необходимостію, оставить до Собранія, которое одно только вправѣ произвести всякій признаваемый имъ полезный расходъ, тогда какъ Управѣ, по ст. 74 Положенія, предоставляется только въ крайнемъ случаѣ произвести расходъ, не показанный по смѣтѣ, и то употребляя на это сбереженія отъ смѣтныхъ суммъ, а таковыхъ сбереженій по приказу общественнаго призрѣнія не предвидится и достовѣрно ихъ еще опредѣлить нельзя.

2) По порученію Губернской Земской Управы, произведены имъ, г. Торопчаниновымъ, въ зданіи упраздненной военной гимназіи работы по устройству: а) ватерклозетовъ, которое и было окончено къ 8 сентября. Изъ отчета и приложенныхъ къ нему документовъ, имъ представленныхъ, будетъ видно: что противу отпущенной ему для производства работъ суммы 475 руб. серебромъ передержано имъ изъ собственныхъ денегъ 97 р.

40 к. и б) самонужнѣйшихъ передѣлокъ и исправленій, для приспособленія этихъ зданій къ больничнымъ помѣщеніямъ; эти работы и были произведены къ 8 сентября, кромѣ устройства въ окнахъ дома деревянныхъ решетокъ, которыя и въ настоящее время вставлены быть не могутъ, по причинѣ помѣщенія въ этомъ домѣ служительской команды бывшей военной гимназіи. Изъ представленнаго имъ отчета по произведеннымъ работамъ съ слѣдуемыми къ нему документами, будетъ видно: что сверхъ отпущенной въ его распоряженіе суммы 225 рублей, передержано имъ 35 руб. 10 коп., которые и просилъ Губернскую Управу ему возвратить.

Губернская Земская Управа, на основаніи представленныхъ г. Торопчаниновымъ отчетовъ, по опредѣленію своему, состоявшемуся 6 октября, передержанные г. Торопчаниновымъ 132 руб. 50 к. возвратила ему, г. Торопчанинову, выписавъ ихъ расходомъ изъ суммъ общественнаго призрѣнія.

Между тѣмъ, 14 октября, члены Губернской Земской Управы, Д. Д. Зыбинъ и Ѳ. Ѳ. Мосоловъ, письменно заявили Губернской Земской Управѣ, что при посѣщеніи ими 13 числа больницъ Тульскаго Земства, помѣщенныхъ въ домѣ бывшей военной гимназіи, найдены ими безпорядки, происходящіе частію отъ все еще неокон-

чательнаго приведенія до сего времени дома этого въ положеніе, соотвѣтствующее его назначенію, частію же отъ поспѣшнаго перевода больницъ въ помѣщеніе, которое вполнѣ не поступило въ вѣдѣніе Управы.

1) Хлѣбопекарныя печи, коихъ двѣ, не могутъ вмѣщать въ себя все количество хлѣбовъ, потребное на ежедневное продовольствіе заведеній; при самомъ переходѣ въ домъ военной гимназіи, обстоятельство это было указано и до сего времени печь не передѣлана, а ее легко увеличить, сдѣлавъ топку одну вмѣсто двухъ, только съ другой стороны печи.

2) Печь квасная до сего времени не окончена.

3) Въ очагѣ сверхъ котловъ нѣтъ шатра, хотя подѣланы отверстія для пароотводныхъ трубъ, но самыя трубы не устроены, отъ чего паръ, распространяясь по всѣмъ комнатамъ кухни, препятствуетъ поварамъ исполнять ихъ обязанности, а осядая на потолокъ, падаетъ въ видѣ дождя, и отъ сырости, отъ сего происходящей, начинаетъ отваливаться потолочная штукатурка.

4) Печи въ нынѣшней столярной, предназначенной для прачечной и бани, крайне плохи, такъ такъ что при топкѣ ихъ въ этомъ положеніи легко можетъ произойти пожаръ.

5) Вновь устроенныя ретирады отдѣляются

отъ палаты больныхъ одною простою дверью; вонь изъ ретирадъ, не смотря на то, что онѣ съ ватерклозетами, распространяется по ближайшимъ комнатамъ; для устраненія этого необходимо устроить тамбуръ и къ двери придѣлать пружину, чтобы дверь постоянно была затворена.

6) До сего времени нѣтъ бука для выпариванія бѣлья; неудобства, отъ сего происходящія, такъ велики, что требуются немедленныя распоряженія къ устройству бука; кромѣ того, нынѣ начатый постройкою букъ, никуда не годенъ, онъ аршина на 1/2 опущенъ въ землю, что препятствуетъ стоку промывныхъ водъ; сверхъ того, размѣры его слишкомъ малы, строеніе длиною 7 арш. 12 верш. и шириною въ 4 арш. 13 верш. предназначается для помѣщенія 4 котловъ, вмѣстимостію въ 50 ушатовъ каждый; въ этой постройкѣ будутъ работать 12 прачекъ и мыть до 4 т. штукъ бѣлья за разъ.

7) Помойной ямы нѣтъ на всемъ дворѣ заведеній; весь соръ валится на дворъ и естественно близъ самыхъ черныхъ выходовъ. Устройство даже нѣсколькихъ ямъ необходимо.

8) Тѣла умершихъ помѣщаются на заднемъ дворѣ въ темномъ подвалѣ съ узкою дверью, въ которую едва проходитъ гробъ; подвалъ такъ низокъ, что въ случаѣ анатомическаго изслѣдова-

нія, придется лицу анатомирующему производить это, стоя на колѣнахъ. Устройство хотя маломальски приличной часовни для помѣщенія покойниковъ болѣе, чѣмъ необходимо, такъ какъ не видится возможности помѣщать ихъ гдѣ-либо въ частяхъ зданія, переданнаго въ вѣдѣніе Управы.

Губернская Земская Управа, по опредѣленію своему, состоявшемуся 14 октября, исполненіе работъ, поименованныхъ въ настоящемъ заявленіи въ пунктахъ: 1) увеличеніе хлѣбопекарной печи; 2) окончаніе отдѣлки квасной печи; 3) устройство шатра въ очагѣ сверхъ котловъ; 4) исправленіе печи въ банѣ; 5) устройство тамбура въ ретирадахъ и придѣланіе къ двери пружины; 8) устройство усыпальницы для умершихъ, въ новой и еще не отдѣланной постройкѣ и устройство временнаго бука поручила члену Управы Ѳ. Ѳ. Мосолову. За тѣмъ устройство помойныхъ ямъ отложила до весны. По окончаніи работъ, просила г. Мосолова представить подробный счетъ для распоряженія объ удовлетвореніи, кого слѣдуетъ, деньгами.

Объ утвержденіи г. министр. внут. дѣлъ постановленія Губернск. Зем. Собранія о распредѣле-

XXIII. Господинъ тульскій губернаторъ въ отношеніи отъ 15 октября, за № 10590, изъяснилъ Губернской Земской Управѣ: господинъ министръ внутреннихъ дѣлъ отъ 6 октября за № 7878, увѣдомилъ его превосходительство, что

со стороны министерства внутреннихъ дѣлъ не встрѣчается препятствія къ утвержденію состоявшагося 2 марта сего года постановленія Тульскаго Губернскаго Земскаго Собранія и заключенія коммиссіи по разсмотрѣнію отчетовъ мѣстнаго приказа общественнаго призрѣнія, относительно распредѣленія заведеній общественнаго призрѣнія на губернскія и уѣздныя, за исключеніемъ лишь предположенія *о бѣлевскомъ вдовьемъ домѣ*, который министерство находитъ болѣе соотвѣтственнымъ по цѣли его учрежденія—оказывать призрѣніе не однимъ жителямъ бѣлевскаго уѣзда, а вообще всѣмъ неимѣющимъ пристанища, отнести къ разряду губернскихъ, а не уѣздныхъ благотворительныхъ заведеній, какъ предположило Земское Собраніе.

ніи заведеній общественнаго призрѣнія на губернск. и уѣздныя, за исключеніемъ предположенія о бѣлевскомъ вдовьемъ домѣ, отнесенномъ въ разрядъ губернскихъ благотворительныхъ заведеній.

Справка. 1) Губернское Земское Собраніе, по постановленію своему, 2 марта 1866 г., разсмотрѣвъ докладъ коммиссіи по разсмотрѣнію свѣдѣній, представленныхъ приказомъ общественнаго призрѣнія и предположеніэ о распредѣленіи заведеній общественнаго призрѣнія, съ отнесеніемъ бѣлевскіе окружную лечебницу и вдовій домъ въ разрядъ уѣздныхъ заведеній, подобно больницамъ и въ прочихъ 10 уѣздныхъ городахъ, положило, заключеніе коммиссіи по этому предмету принять.

1) Предположеніе это и было представлено,

согласно ст. 92 Положенія о зем. учр., на утвержденіе г. министра внутреннихъ дѣлъ.

2) Изъ переданныхъ приказомъ общественнаго призрѣнія дѣлъ объ учрежденіи въ г. Бѣлевѣ вдовьяго дома и окружной лечебницы, видно:

а) Господинъ управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, 10 февраля 1827 г., за № 233, извѣстилъ г. генералъ-губернатора рязанскаго, тульскаго, тверскаго, орловскаго, воронежскаго и тамбовскаго, для исполненія, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Высочайше повелѣть соизволилъ: домъ въ г. Бѣлевѣ, принадлежащій купцамъ Дорофеевымъ, въ которомъ скончалась блаженныя памяти Государыня Императрица Елисавета Алексѣевна, купить въ казну на счетъ государственнаго казначейства за 60 т. р. ассиг., и послѣ сдать оный въ вѣдомство тульскаго приказа общественнаго призрѣнія, съ тѣмъ, чтобы по распоряженію его, г. генералъ-губернатора, устроенъ былъ въ немъ вдовій домъ для неимущихъ пристанища, и чтобы въ той комнатѣ, гдѣ скончалась Императрица, поставлена была походная церковь, которая и должна тамъ остаться навсегда.

Въ исполненіе этой Высочайшей воли, по распоряженію г. генералъ-губернатора, домъ съ мѣстомъ купцовъ Дорофеевыхъ былъ купленъ и 19 ноября 1827 года открытъ въ немъ вдовій домъ

на 24 вдовы; устроена въ той комнатѣ, гдѣ скончалась Императрица, походная церковь, для которой иконостасъ, церковныя утварь, ризница и книги присланы отъ кабинета Его Императорскаго Величества, въ августѣ мѣсяцѣ того же 1827 года.

Впослѣдствіи, церковный староста бѣлевскій 2-й гильдіи купецъ и почетный гражданинъ Сабининъ, походную церковь снабдилъ всѣми нужными для благолѣпія ея предметами и произвелъ передѣлки на свой счетъ, и споспѣшествовалъ приказу общественнаго призрѣнія поставить въ саду при этомъ домѣ, гдѣ погребены внутренности почившей Государыни, мраморный памятникъ съ желѣзною рѣшеткою.

Въ 1845 году, по ходатайству бывшаго тульскаго губернатора, князя А. М. Голицына, Государыня Императрица, съ Высочайшаго согласія Его Императорскаго Величества, Всемилостивѣйше соизволила принять вдовій домъ подъ Августѣйшее свое покровительство, о чемъ изъяснено кн. Голицину, въ отношеніи господина статсъ-секретаря 17 января 1845 года, за № 83.

По уставу о вдовьемъ домѣ, утвержденному г. генералъ губернаторомъ, въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1827 года, онъ долженъ былъ состоять подъ вѣдѣніемъ тульскаго приказа общественнаго призрѣнія.

По штату служащихъ при вдовьемъ домѣ:

	Число людей	Годовой окладъ сереб. Одному. Р.	К.	Всѣмъ. Р.	К.
Смотрительница .	1	114	40	114	40
Надзиратель . .	1	85	71½	85	71½
Священникъ . .	1	114	40	114	40
Причетникъ . .	1	42	90	42	90
При церкви сторожъ (онъ же и дворникъ) . . .	1	34	32	34	32
Кухарокъ	2	11	42	22	84
Прачекъ	2	14	28	28	56
Рабочихъ	2	21	48	42	96
Садовникъ. . . .	1	34	28	34	28
Имъ на пищу въ сутки муж. пола по 5 к., а жен. по 3 коп. . . .				58	40
На письмоводство				7	15
Итого. . .	12			585	92½

Примѣчаніе: 1) горничныхъ для услугъ не не полагается, а возлагается на призрѣваемыхъ, равно и смотрѣніе за больными, по распоряженію смотрительницы. 2) Сверхъ положеннаго жалованья, смотрительница получаетъ двойную столовую порцію по табели, и 3) Больныхъ вдовъ пользуетъ уѣздный врачъ безъ всякаго вознагражденія.

По росписанію бѣлью, платью и обуви для 24 вдовъ, призрѣваемыхъ въ бѣлевскомъ вдовьемъ домѣ.

	На какой срокъ дѣлается постройка.	Число вещей.
Наволокъ для подушекъ верхнихъ	на 4 года.	4
Наволокъ для подушекъ нижнихъ изъ хреща . .	—4 —	4
Простынь	—4 —	3
Платковъ холщевыхъ на голову и на шею . . .	—4 —	4
Одѣяло байковое зимнее .	—4 —	1
Одѣялъ канифасовыхъ лѣтнихъ	—4 —	2
Пододѣяльниковъ . . .	—4 —	2
Постельниковъ . . .	на 3 года.	1
Капотъ зимній изъ верблюжьяго сукна . . .	—3 —	1
Лѣтнее платье ситцевое .	—2 —	1
Полотенецъ ручныхъ . .	—2 —	2
Рубахъ	—1 —	3
Чулокъ шерстяныхъ . .	—1 —	2 пары.
— нитяныхъ . .	—1 —	2 пары.
Башмаковъ безъ задниковъ	—1 —	2 пары.

По табели, какая должна быть производима пища во вдовьемъ домѣ.

Ежедневный столъ въ мясоѣдъ.

Щи изъ $^1/_2$ говядины, изъ капусты по половинѣ кружки.

Хлѣба ржанаго по $1^1/_2$ фунта.

Соли по $7^1/_2$ золотниковъ.

Квасу по 1 кружкѣ.

Гречневая кашица размазня съ масломъ изъ $^1/_2$ гречневыхъ крупъ.

Въ постные дни и въ посты.

Щи изъ капусты, или супъ изъ картофеля со снѣдками изъ 6 золотниковъ на каждую.

Хлѣба ржанаго по $1^1/_2$ фунт.

Соли по $7^1/_2$ золотниковъ.

Квасу по 1 кружкѣ.

Для больныхъ.

Бульонъ или супъ, тоже изъ $^1/_2$ фунта говядины.

Бѣлаго хлѣба 1 фунтъ.

Крупъ овсяныхъ по $^1/_4$ фунта.

Муки овсяной, буде понадобится на кисель, по $^1/_4$ фунта.

Соли пять золотниковъ.

Въ 1840 году, по Высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію, учреждена въ г.

Бѣлевѣ окружная лечебница на 55 кроватей, съ оставленіемъ ея въ вѣдѣніи тульскаго приказа общественнаго призрѣнія. И какъ, съ учрежденіемъ этой лечебчицы, существовавшая въ г. Бѣлевѣ городская больница упразднена, то, по распоряженію г. министра внутреннихъ дѣлъ, въ пособіе приказу общественнаго призрѣнія, въ содержаніи той лечебницы, назначено отпускать ежегодно изъ городскихъ доходовъ до 700 р. с.

Съ открытіемъ лечебницы, должность надзирателя во вдовьемъ домѣ упразднена и соединена въ лицѣ смотрителя лечебницы, какъ равно и письмоводитель лечебницы—состоитъ тѣмъ же и по вдовьему дому.

На содержаніе вдовьяго дома было израсходовано:

Въ 1863 году	. .	2184 р.	27 3/4 к.
— 1864 —	. .	2474 р.	23 к.
— 1865 —	. .	2191 р.	47 1/4 к.

По представленной приказу общественнаго призрѣнія смѣтѣ на содержаніе вдовьяго дома въ 1866 г. назначено 2779 р. 29 1/4 к., а приказомъ общественнаго призрѣнія, въ представленной г. министру внутреннихъ дѣлъ смѣтѣ, назначено 2447 р. 50 коп.

Изъ представленной описи зданіямъ вдовьяго дома за 1865 годъ, видно:

Зданія бѣлевскаго вдовьяго дома составляютъ:

1.

Каменный, длины 14 сажень, ширины 7 сажень, двухъ-этажный домъ, съ подвалами подъ двумя третями дома и антресолями, и двумя на оба фаса съ мезонинами, съ пристроеннымъ къ нему парадным крыльцомъ. Въ верхнемъ этажѣ 32 окна, рамъ лѣтнихъ 32, зимнихъ 25; изъ нихъ 9 церковныхъ оконъ съ желѣзными рѣшетками, дверей створчатыхъ съ замками 10, одинокихъ 7, печей голландскихъ съ приборомъ 7, въ антресоляхъ оконъ 5; въ нихъ рамъ лѣтнихъ 5, дверей створчатыхъ 2 и одна одинокая съ замкомъ, печей голландкихъ съ приборомъ 2. Въ нижнемъ этажѣ оконъ 30; въ нихъ рамъ лѣтнихъ 30, зимнихъ 21; дверей створчатыхъ съ замками 11, одинокихъ 12; печей голландскихъ съ приборомъ 8, дверей желѣзныхъ глухихъ 2, рѣшетчатыхъ 1, и въ одномъ окнѣ въ кладовой рѣшетка желѣзная. Въ подвалѣ 8 оконъ съ ветхими лѣтними рамами и желѣзными рѣшетками, дверей одинокихъ деревянныхъ 2 и желѣзныхъ 4. Четыре каменныхъ крыльца. Сверхъ того въ мезонинѣ на переднiй фасъ сдѣланъ деревянный срубъ съ одною одинаковою дверью для сушки бѣлья и на оба фаса по одному полукруглому окну и по два круглыхъ,

всего шесть оконъ съ лѣтними рамами Крыша на главномъ корпусѣ желѣзная.

2.

Каменный — длины 28½ арш., ширины 10½ арш., одноэтажный флигель, крытый желѣзомъ, съ каменными приложенными сѣнями, крытыми также желѣзомъ, въ коемъ помѣщаются кухни призрѣваемыхъ и служащихъ чиновниковъ и прислуги, и прачечная; въ ономъ оконъ 6 съ лѣтними и зимними рамами, дверей съ приборомъ одинокихъ 3, створчатыхъ одна. Печей русскихъ 3. Очагъ съ плитою и шкафомъ 1, и прачечная, обложенная желѣзомъ, съ однимъ котломъ, всѣ печи съ чугунными дугами и заслонами и со всѣмъ къ нимъ приборомъ. Полъ въ прачечной весьма ветхій.

3.

Деревянная — длины 13 арш. и ширины 9 арш. баня, крытая желѣзомъ, состоящая изъ сѣней, предбанника и настоящей бани, въ коей итальянское окно съ лѣтними и зимними рамами, два полка и одна печь съ каменною и гугунною плитою на подѣ и съ израсцовымъ зеркаломъ, въ которомъ вдѣланъ мѣдный отдушникъ и выходитъ въ предбанникъ и другая печь, приложенная къ первой, съ двумя чугунными котлами

для нагрѣванія воды. Въ предбанникѣ одно окно съ лѣтнею и зимнею рамами, по двумъ стѣнамъ лавки, въ сѣняхъ одно окно съ лѣтними и зимними рамами и лѣстницею на чердакъ; всѣхъ въ банѣ оконъ 3, дверей одинокихъ съ приборомъ 4, печей 2.

4.

Деревянныя холодныя службы, длины 18 саж., ширины 3 саж., въ одной связи, крытая тесомъ; въ нихъ: 1) амбаръ длины 6½ арш.; въ немъ досчатыя закрома и одна одинокая дверь; 2) погребица съ погребомъ, для смотрительницы, священника, дьячка и прислуги, длины 6½ арш., съ подъемною дверью и другою выходною дверью; 3) погребица съ погребомъ, длины 6½ арш., для призрѣваемыхъ и смотрителя, также съ одною подъемною дверью для спуска въ погребъ и другою выходною съ погребицы на дворъ; 4) конюшня, длины 7½ арш. съ 4-мя стойлами, дубовымъ поломъ и створчатою дверью; всѣ четыре отдѣленія рубленыя, съ полами и потолками и дверьми, съ полнымъ приборомъ; 5) въ продолженіи той же связи каретный сарай длины 12 арш., забратый пластинами въ столбы съ поломъ и потолкомъ, съ одними воротами съ полнымъ приборомъ и лѣстницею для всхода на сѣноваль; 6) навѣсъ, длины 15 арш., огороженный съ задней стороны пластинами въ столбы, въ концѣ

котораго по ширинѣ имѣются четыре хлѣва для коровъ, съ дверями и весь чердакъ служитъ сѣноваломъ съ двумя дверьми въ слуху. Всѣхъ дверей въ этой связи съ приборомъ одинокихъ 9, створчатыхъ 3 и ворота 1.

5.

Все мѣсто, начиная отъ деревянной связи до бани огорожено на 19 сажней крѣпкимъ заборомъ, отъ бани по линіи сада къ главному корпусу крѣпкаго сплошнаго забора 10½ саж., отъ котораго до каменнаго флигеля для отдѣленія задняго двора, сдѣланы новыя ворота и отъ оныхъ до главнаго корпуса новый рѣшетчатый на 6⅔ сажни длины съ воротами и калиткою заборъ, за которымъ находится садъ съ двумя аллеями и постановленъ памятникъ кончины Государыни Императрицы Елисаветы Алексѣевны, огороженный чугунною рѣшеткою и второю желѣзною рѣшеткою, изображающій дикаго цвѣта мраморный пьедесталъ, на которомъ сверху положена изъ бѣлаго мрамора подушка, съ прикрѣпленными къ ней по угламъ бронзовыми кистями и на срединѣ подушки бронзовая корона. Садъ какъ съ улицы, такъ и отъ сосѣдей огороженъ весьма ветхимъ заборомъ.

6.

Отъ главнаго корпуса до мѣста мѣщанки Тре-

бинковой по улицѣ каменная ветхая длины 19⅓ саж. ограда съ воротами, въ которыхъ калитка и ворота крѣпкія съ полнымъ приборомъ.

7.

На заднемъ дворѣ близъ бани колодезь, глубиною до 18 саженъ, въ которомъ дубовый срубъ съ колесомъ и валомъ подъ крышею.

Губернская Земская Управа, за измѣненіемъ предположенія Губернскаго Земскаго Собранія о причисленіи въ разрядъ губернскихъ благотворительныхъ заведеній, бѣлевскаго вдовьяго дома, отнесеннаго Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, вмѣстѣ съ бѣлевскою окружною лечебницею въ разрядъ уѣздныхъ заведеній, не считая себя вправѣ дѣлать заключенія о настоящемъ распредѣленіи заведеній, опредѣленіемъ своимъ, состоявшимся въ журналѣ 19 октября, постановила: не приступая къ принятію въ вѣдѣніе Губернской Управы вдовьяго дома и передачѣ окружной лечебницы въ вѣдѣніе Бѣлевской Уѣздной Земской Управы, доложить объ этомъ, съ изложеніемъ настоящаго доклада Губернскому Земскому Собранію для распоряженія, затѣмъ объ отнесеніи всѣхъ больницъ въ разрядъ уѣздныхъ благотворительныхъ заведеній, поставить въ извѣстность всѣ Уѣздныя Земскія Управы.

Между тѣмъ, г. тульскій губернаторъ, въ от-

ношеніи отъ 27 октября, № 10973, сообщилъ, для распоряженія Губернской Земской Управы, что онъ 12 сентября, за № 9459, представлялъ г. министру внутреннихъ дѣлъ, на основаніи циркуляра его отъ 27 апрѣля, за № 88, свои замѣчанія вслѣдствіе посѣщенія бѣлевской окружной лечебницы и вдовьяго дома, во время ревизіи присутственныхъ мѣстъ г. Бѣлева, гдѣ между прочимъ имъ замѣчено, что зданіе, занимаемое вдовьимъ домомъ, неотложно требуетъ ремонта.

Нынѣ товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 16 октября, за № 6143, проситъ его обратить на этотъ предметъ вниманіе Губернской Управы.

Губернская Управа, о настоящемъ увѣдомленіи г. тульскаго губернатора, поставивъ въ извѣстность Бѣлевскую Уѣздную Земскую Управу, просила, по осмотрѣ зданія бѣлевскаго вдовьяго дома, увѣдомить Губернскую Управу, въ чемъ дожно заключаться ремонтированіе вдовьяго дома и сколько потребуется на это издержекъ, съ тѣмъ, чтобы свѣдѣнія эти доставить въ возможно непродолжительномъ времени, въ томъ вниманіи что Губернская Управа свѣдѣнія эти должна включить въ докладъ Губернскому Земскому Собранію для соображенія при разрѣшеніи предписанія г. министра внутреннихъ дѣлъ г. тульскому

губернатору о распредѣленіи заведеній бѣлевскихъ на губернскія и уѣздныя, за несогласіемъ его высокопревосходительства на постановленіе Тульскаго Губернскаго Земскаго Собранія о распредѣленіи этихъ заведеній, а тульскаго губернатора увѣдомить, что Губернская Управа не приступала еще къ пріему заведеній бѣлевскаго вдовьяго дома впредь до разрѣшенія Губернскаго Собранія.

По постановленію Чернскаго Уѣздн. Земскаго Собранія о неправильномъ будто бы требованіи Губернск. Земскою Управою свѣдѣній отъ Чернской Уѣзд. Земск. Управы о земскихъ суммахъ и о народномъ образованіи.

XXIV. Предсѣдатель Чернской Уѣздной Земской Управы, при отношеніи отъ 10 октября, № 653, препроводилъ въ Губернскую Земскую Управу, по порученію Чернскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, копію съ журнала Собранія 22 сентября, состоявшагося въ слѣдствіе отношеній Губернской Управы отъ 20 сентября, за № 2650, по предмету народнаго образованія и отъ 29 іюля, за № 1523, относительно доставленія Губернской Управѣ свѣдѣній о денежныхъ суммахъ.

Въ журналѣ значится: Чернское Уѣздное Земское Собраніе слушали отношенія Тульской Губернской Земской Управы въ Чернскую Уѣздную: 1-е, отъ 20 сентября, за № 2650, о доставленіи свѣдѣній о предполагаемомъ развитіи народнаго образованія, съ заключеніемъ Уѣздной Управы по этому предмету, и другое — отъ 29 іюля, за № 1523, въ которомъ

Губернская Управа, на основаніи своего постановленія, приглашаетъ всѣ Уѣздныя Управы губерніи доставлять ей «свѣдѣнія о количествѣ ассигнованныхъ на содержаніе ихъ суммъ и времени полученія таковыхъ изъ казначействъ; при чемъ хотя она и соглашается, что по ст. 6 Полож. о зем. учрежд., Уѣздныя Управы, въ кругу дѣлъ, имъ ввѣренныхъ, дѣйствуютъ самостоятельно и согласно 71 ст. Полож. и 17 ст. правилъ о росписи, отдаютъ отчетъ только своимъ Уѣзднымъ Собраніямъ, но губернская Управа полагаетъ, что отчетъ ея и надзоръ за поступленіемъ и расходованіемъ Губернскихъ суммъ немыслимъ, если Уѣздныя Управы устранятъ себя отъ доставленія Губернской Управѣ свѣдѣній о каждомъ полученіи ими изъ казначейства суммъ губернскаго и уѣзднаго земскаго сбора на мировыя учрежденія.» Чернское Земское Собраніе полагаетъ, что дѣлиться свѣдѣніями и трудами между собою Управамъ, не только одной губерніи,—но и Управамъ разныхъ губерній, очень полезно; но отсюда ни какимъ образомъ не вытекаетъ, чтобы Уѣздныя Управы должны были отдавать какіе либо отчеты въ своихъ дѣйствіяхъ и распоряженіяхъ по уѣздному земскому хозяйству Управѣ Губернской, будто бы необходимыхъ ей для отчетовъ въ ея дѣйствіяхъ и такимъ образомъ становились сами, а за собою увлекали и свои

Уѣздныя Собранія въ неестественныя подчиненныя отношенія къ Губернской Управѣ.

Законъ ясно и положительно разграничиваетъ кругъ дѣятельности губернскихъ и уѣздныхъ учрежденій, въ статьяхъ, приводимыхъ въ отношеніяхъ самой Губернской Управы; если же она желаетъ знать движенія суммъ уѣздныхъ сборовъ, то можетъ видѣть это изъ смѣтъ и раскладокъ, которыя, по утвержденіи ихъ Уѣздными собраніями, доставляются въ копіяхъ въ Губернскую Управу. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Чернское Уѣздное Собраніе полагаетъ, что относительно устройства народнаго здравія и другихъ подобныхъ предметовъ, на основаніи ст. 61 и 63 Полож., губернскія земскія учрежденія должны принимать только такія мѣры, которыя не могутъ быть выполнимы Уѣздными Собраніями каждымъ отдѣльно, по значительности или требующихся на нихъ денежныхъ средствъ или по другимъ подобнымъ причинамъ и никакимъ образомъ не стѣснять кругъ дѣятельности уѣздныхъ земскихъ учрежденій и не парализировать ее своимъ вмѣшательствомъ, постановили: поручить Управѣ сообщить обо всемъ этомъ Губернской Земской Управѣ для доклада Губернскому Земскому Собранію.

Губернская Земская Управа, докладывая настоящее постановленіе Чернскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, считаетъ долгомъ, для сображе-

нія Губернскаго Земскаго Собранія при разрѣшеніи настоящаго представленія, объяснить слѣдующее:

Губернская Земская Управа, требуя доставленія отъ Уѣздныхъ Земскихъ Управъ не отчетности, а свѣдѣній о *каждомъ полученіи* ими изъ казначействъ суммъ губернскаго и уѣзднаго земскаго сбора и особаго сбора на содержаніе крестьянскихъ учрежденій и *расходованіи суммъ губернскаго земскаго сбора* (о чемъ подробно изложено въ отчетѣ въ отд. о ден. зем. сборахъ), и сообщеніе постановленій Уѣздныхъ Земскихъ Собраній, имѣющихъ послѣдовать по народному образованію, не желала вмѣшиваться въ распоряженія по уѣздному земскому хозяйству, а тѣмъ больше ставить въ подчиненныя къ себѣ отношенія уѣздныя земскія учрежденія и парализировать ихъ своимъ вмѣшательствомъ, а дѣйствовала въ предѣлахъ правъ ей Полож. о зем. учреж. предоставленныхъ (ст. 69 и 64 п. VII Полож.) и въ томъ еще убѣжденіи, что земскія учрежденія, бывъ призваны только къ жизни, должны обходиться особенно осторожно съ тѣми вопросами, которые могутъ быть разработаны только временемъ и опытомъ (какъ вопросы о народномъ образованіи, здравіи и т. п.), и потому просьба о сообщеніи постановленій Уѣздныхъ Земскихъ Собраній по этому предмету, для соображенія при составленіи доклада Губернскому

Земскому Собранію, была вызвана тѣмъ убѣжденіемъ и увѣренностію, что уѣздныя земскія учрежденія тульской губерніи не отзовутся отказомъ на просьбу Губернской Управы, какъ имѣющія одну общую цѣль—пользу Земства, для котораго трудятся!

Предсѣдательствующій *П. Сухотинъ.*

Члены: *Н. Арсеньевъ.*
Ѳ. Мосоловъ.
И. Волковъ.
Д. Зыбинъ.



ОГЛАВЛЕНІЕ.



Типографія Н. И. Соколова,

на Кіевской улицѣ, близъ театра, въ домѣ Козловой.

Печатано по распоряженію Тульской Губернской Земской Управы.